

Vendredi de 9h à 12h, local **C-3027-3** et sur **Zoom**

Professeurs:

Bernard Bernier (ethnologie)

bernard.bernier@umontreal.ca

Michelle Drapeau (bioanthropologie)

m.drapeau@umontreal.ca

Christian Gates St-Pierre (archéologie)*

christian.gates-st-pierre@umontreal.ca

Kevin Tuite (ethnolinguistique)

kj.tuite@umontreal.ca

* Responsable du séminaire

Disponibilités: sur rendez-vous

Description du séminaire

Le but du séminaire de doctorat est de fournir à tous les doctorants du Département des bases solides sur l'anthropologie à quatre sous-discipline telle que pratiquée dans la plupart des départements nord-américains. Le cours vise donc à fournir un forum au sein duquel les étudiants et professeurs peuvent discuter et débattre de cette vision de la discipline en présentant des lectures clés dans chacune des sous-disciplines pour mettre en relief les points communs et les tensions entre elles. Au final, il est souhaité que le séminaire offre aux étudiants les bases nécessaires pour dialoguer avec des spécialistes et collègues en dehors de leur champ de spécialisation, afin d'enrichir leur capacité d'analyse de profiter des forces qu'offre une perspective interdisciplinaire. Les trois thèmes retenus pour le trimestre d'automne 2020 sont: 1) Nature/Culture; 2) Pouvoir et politique; 3) Race et racisme.

Évaluation

Vous serez évalués sur les éléments suivants:

Compte-rendu (12 @ 5% chacun)	60%
Présentations (4 @ 5% chacune)	20%
Participation aux discussions	20%
Total	100%

Compte-rendus: Avant chaque rencontre, les étudiants doivent rédiger un compte-rendu critique de deux pages (police 12 pts, simple interligne) qui résume leurs impressions sur les trois textes assignés pour cette rencontre. Le compte-rendu **ne peut pas être qu'un simple résumé des textes**; il doit plutôt démontrer une réflexion critique sur les idées abordés dans les lectures. Il est donc attendu que les étudiants analysent la structure des arguments et leurs relations entre eux, la clarté du propos, la place du texte dans la pratique intellectuelle et théorique, la pertinence des hypothèses ou des approches retenues, etc. Il peut être également intéressant d'établir des liens (comparaisons) entre les articles ou avec des notions abordées en classe à propos d'autres articles ou d'autres sujets. Les compte-rendus doivent être transmis en format Word sur Studium au plus tard le jeudi précédant le séminaire.

Présentations: Chaque rencontre débutera par une présentation d'environ 20 à 30 minutes par le professeur de la sous-discipline du jour. Ensuite, trois étudiants présenteront leurs

réflexions sur les lectures hebdomadaires; ces exposés doivent se limiter à 10 minutes chacun et, comme pour les compte-rendus, ils doivent être centrés sur une **analyse critique** des textes et non en être de simples résumés. Le choix des textes et le calendrier de présentation seront déterminés lors de la première séance du 4 septembre. Notez que les présentations devront généralement être faites par des étudiants dont la spécialisation subsdisciplinaire ne correspond pas à celle explorée par les textes de la semaine. Vous aurez à présenter quatre fois durant le trimestre. Les étudiants devront aussi remettre aux professeurs une version écrite de leur présentation. Enfin, notez que chaque professeur corrigera les textes pertinents à sa sous-discipline.

Calendrier des thèmes et lectures

4 Septembre: Introduction

Premier thème: Nature/Culture

11 septembre: Archéologie

1. Watson, Patty Jo, 1995. «Archaeology, Anthropology, and the Culture Concept». *American Anthropologist*; 97(4): 683-694.
2. Holtorf, Cornelius & Oscar Ortman, 2008. «Endangerment and Conservation Ethos in Natural and Cultural Heritage: The Case of Zoos and Archaeological Sites». *International Journal of Heritage Studies* 14(1): 74-90.
3. Overton, Nick J. & Yannis Hamilakis, 2013. «A Manifesto for a Social Zooarchaeology: Swans and other Beings in the Mesolithic». *Archaeological Dialogues* 20(2): 111-136.

18 septembre: Bioanthropologie

1. Whiten, Andrew, 2010. «Ape Behavior and the Origins of Human Culture», pp. 429-450 (Chapitre 20), in *Mind the Gap: Tracing the Origins of Human Universals*, Peter M. Kappeler & Joan B. Silk (dir.). New York: Springer.
2. Foley, Robert A., 1996. «An Evolutionary and Chronological Framework for Human Social Behavior», pp. 95-117, in *Evolution and Social Behaviour Patterns in Primates and Man*, Walter G. Gunciman, John Maynard Smith & Robin I.M. Dunbar (dir.). Oxford: Oxford University Press.
3. Sosis, Richard & Candace Alcorta, 2003. «Signaling, Solidarity, and the Sacred: The Evolution of Religious Behavior». *Evolutionary Anthropology: Issues, News, and Reviews* 12: 264-274.

25 septembre: Ethnolinguistique

1. Evans, Nicholas & Stephen Levinson, 2009. «The Myth of Language Universals: Language Diversity and Its Importance for Cognitive Science». *Behavioral and Brain Sciences* 32: 429-492.
2. Hill, Jane & Bruce Mannheim, 1992. «Language and Worldview». *Annual Reviews in Anthropology* 21: 381-406.
3. Fleming, Luke, 2017. «Phoneme Inventory Size and the Transition from Monoplanar to Dually Patterned Speech». *Journal of Language Evolution* 2(1): 52-66.

2 octobre: Ethnologie

1. Kohn, Eduardo, 2007. «How Dogs Dream: Amazonian Natures and the Politics of Transspecies Engagement». *American Ethnologist* 34(1): 3-24.
2. Scott, James C., 2017. «Zoonose: A Perfect Epidemiological Storm», pp. 93-115, in *Against the Grain. A Deep History of the Early States*. New Haven: Yale University Press.
3. Geertz, Clifford, 1973. «The Impact of the Concept of Culture on the Concept of man», pp. 33-54, in *The Interpretation of Culture*. New York: Basic Books.

Deuxième thème: Pouvoir et politique

9 octobre: Archéologie

1. Gokee, Cameron & Jason De León, 2014. «Sites of Contention: Archaeological Classification and Political Discourse in the US-Mexico Borderlands». *Journal of Contemporary Archaeology* 1(1): 133-163.
2. González-Ruibal, Alfredo, Xurxo Ayán Vila & Rachel Caesar, 2015. «Ethics, Archaeology, and Civic Conflict: The Case of Spain», pp. 113-136, in *Ethics and the Archaeology of Violence*, A. González-Ruibal et Gabriel Moshenska (dir.). New York: Springer.
- 3a. Borck, Lewis & Matthew C. Sanger, 2017. «An Introduction to Anarchism in Archaeology». *The SAA Archaeological Record* 17(1): 9-17. À lire et critiquer avec le texte suivant (Black Trowel Collective 2016)
- 3b. The Black Trowel Collective, 2016. *Foundations of an Anarchist Archaeology: A Community Manifesto*. Blogue de Savage Minds. <https://savageminds.org/2016/10/31/foundations-of-an-anarchist-archaeology-a-community-manifesto/>

16 octobre: Bioanthropologie

1. King, Andrew J., Dominic D. P. Johnson & Mark Van Vugt, 2009. «The Origins and Evolution of Leadership». *Current Biology* 19(19): R911–R916.
2. Gintis Herbert, Carel van Schaik & Christopher Boehm, 2015. «Zoon Politikon: The Evolutionary Origins of Human Political Systems». *Current Anthropology* 56(3): 327-353.
3. Marmot, Michael G. & Robert Sapolsky, 2014. «Of Baboons and Men: Social Circumstances, Biology, and the Social Gradient in Health», pp. 365-388, in *Sociality, Hierarchy, Health: Comparative Biodemography: A Collection of Papers*, M. Weinstein & M. A. Lane (dir.). Washington: National Academies Press.

23 octobre: Semaine de relâche

30 octobre: Ethnolinguistique

1. Bourdieu, Pierre, 1982. «La production et la reproduction de la langue légitime», pp. 67-98, in *Langage et pouvoir symbolique*. Paris: Fayard.
2. Yurchak, Alexei, 2003. «Soviet Hegemony of Form: Everything Was Forever, Until It Was No More». *Comparative Studies in Society and History* 45: 480-510.

3. Eckert, Penelope & Sally McConnell-Ginet, 1995. «Constructing Meaning, Constructing Selves: Snapshots of Language, Gender and Class from Belten High», pp. 469-508, in *Gender Articulated: Language and the Socially Constructed Self*, Kira Hall & Mary Bucholtz (dir.). Abingdon (UK): Routledge.

6 novembre: Ethnologie

1. Comaroff, John & Jean Comaroff. 1991. *Of Revelation and Revolution* (Vol. 1, *Christianity, Colonialism, and Consciousness in South Africa*). Chicago: University of Chicago Press. Pp. 13-32.

2. Foucault, Michel, 1984. «Deux essais sur le sujet et le pouvoir», pp. 297-321, in *Michel Foucault, un parcours philosophique: au-delà de l'objectivité et de la subjectivité*, Hubert L. Dreyfus et Paul Rabinow (dir.). Paris: Gallimard.

3. Graeber, David, 2005. «La démocratie des interstices. Que reste-t-il de l'Idéal démocratique?». *Revue du MAUSS* 2(26): 41-59.

Troisième thème: Race et racisme

13 novembre: Archéologie

1. Schnapp, Alain, 1988. «L'idée de race et l'archéologie». *Ethnologie française* 18(2): 182-187.

2. Echo-Hawk, Roger & Larry J. Zimmerman, 2006. «Beyond Racism: Some Opinions about Race and American Archaeology». *American Indian Quarterly* 30(3-4): 461-485.

3. Orser, Charles R., 2015. «The Tyranny of Silence and Invisibility»: 313-324, in C. N. Matthews & A. M. McGovern (dir.); *The Archaeology of Race in the Northeast*. Gainesville: University Press of Florida.

20 novembre: Bioanthropologie

1. Cohen, Claudine, 1991. «Les races humaines en histoire des sciences», pp. 7-47, in *Aux origines d'Homo sapiens*, Jean-Jacques Hublin & Anne-Marie Tillier (dir.). Paris: Presses universitaires de France, pp. 7-47.

2. Caspari, Rachel, 2010. «Deconstructing Race: Racial Thinking, Geographic Variation, and Implications for Biological Anthropology», pp. 104-122 (Chapter 6), in *A Companion to Biological Anthropology*, Clark S. Larsen (dir.). Oxford: Blackwell.

3. Sautman, Barry, 2001. «Pekin Man and the Politics of Paleoanthropological Nationalism in China». *Journal of Asian Studies* 60(1): 95-124.

27 novembre: Ethnolinguistique

1. Demoule, Jean-Paul, 2018. «Mein Kampf et les Indo-européens». *Revue d'Histoire de la Shoah* 208: 111-130.

2. Bucholtz, Mary, 2001. «The Whiteness of Nerds: Superstandard English and Racial Markedness». *Journal of Linguistic Anthropology* 11(1): 84-100.

3a. Degraff, Michel, 2003. «Against Creole Exceptionalism». *Language* 79(2): 391-410.

3b. Bickerton, Derek, 2004. «Reconsidering Creole Exceptionalism». *Language* 80(4): 828-833.

4 décembre: Ethnologie

1. Robillard-Martel, Xavier, 2017. *La formation historique et la structure actuelle du racisme en Louisiane*. Mémoire de maîtrise. Montréal: Département d'anthropologie, Université de Montréal. Chapitre 1 (pp. 5-33).

2. Robillard-Martel, Xavier, 2017. *La formation historique et la structure actuelle du racisme en Louisiane*. Mémoire de maîtrise. Montréal: Département d'anthropologie, Université de Montréal. Chapitre 2 (pp. 33-60).

3. Clark, Simon, 2020. *How White Supremacy Returned to Mainstream Politics*. Center for American Progress.

<https://www.americanprogress.org/issues/security/reports/2020/07/01/482414/white-supremacy-returned-mainstream-politics/>

11 décembre: Bilan et conclusions

Règlements et consignes

- Les étudiants doivent respecter la date de remise du travail de session: chaque jour de retard peut entraîner le retrait de points de pénalité. Toute évidence de plagiat trouvée dans les travaux entraîne automatiquement une note de 0 (zéro). Il est recommandé aux étudiants de lire les règlements de l'Université de Montréal à propos du plagiat:
http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/secretariat/Documents/Reglements/ens30_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants-premier-cycle.pdf

- La qualité du français sera considérée dans l'évaluation des travaux remis dans le cadre de ce cours, conformément à la politique linguistique de l'Université de Montréal:
http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/user_upload/secretariat/doc_officiels/reglements/administration/adm10-34_politique-linguistique.pdf

- Les demandes d'accommodement pour les étudiants en situation de handicap sont prises en considération dans la mesure du possible et uniquement si elles sont transmises à l'enseignant via le service de Soutien aux étudiants en situation de handicap (SESH):
<http://bsesh.umontreal.ca/>

- Il est interdit de filmer ou d'enregistrer, puis de diffuser, sous quelque forme que ce soit, les séances du cours, en tout ou en partie, sans le consentement de l'enseignant. En vous inscrivant à ce séminaire (en mode virtuel ou présentiel), vous vous engagez aussi à respecter le Code d'honneur des étudiants de l'Université de Montréal:
https://cpu.umontreal.ca/fileadmin/cpu/images/pages/covid-19/COVID_2020-03-CodeHonneur.pdf

- Si vous rencontrez des problèmes techniques durant le tenue du séminaire (ex: problèmes de connexion internet), svp communiquez avec les services informatiques de l'université; vos professeurs ne sont pas des techniciens en informatique:
<https://ti.umontreal.ca/pages/joindre.html>

- Vous pouvez aussi trouver des ressources sur la page de la rentrée d'automne 2020 de l'Université de Montréal:
<https://www.umontreal.ca/etudes/#rentree-automne-2020>

- Pour toute plainte ou problème à propos de votre expérience d'étude à l'Université de Montréal, notamment en ce qui a trait aux études à distance en situation de Covid-19, veuillez en référer au Vice-rectorat aux affaires étudiantes et aux études, au Vice-décanat aux cycles supérieurs, aux Services aux étudiants de l'université (SAE) ou à votre association étudiante:

<https://www.umontreal.ca/equipe-de-direction/louise-beliveau/#c167909>

<https://fas.umontreal.ca/faculte/equipe-direction/vice-decanat-cycles-superieurs-formations-et-partenariats-professionnels/>

<https://www.sae.umontreal.ca/>

<https://anthropo.umontreal.ca/ressources-services/associations-etudiantes/>
