

Monstres, ovnis et pseudo-archéologie (ANT 2290)

Professeur Julien Riel-Salvatore
Université de Montréal

Hiver 2020



«Ce qui caractérise surtout les archéologues romantiques, c'est qu'ils ne suivent réellement aucune méthode. La plupart du temps, ils suggèrent sans démontrer, affirment sans argumenter, et sont complètement ignorants de l'état actuel du savoir. De plus, leurs thèses sont d'une immodestie confondante. On ne les voit jamais affiner la chronologie de la VI^e dynastie égyptienne, perfectionner la typologie des armes de l'Âge du Bronze ou peaufiner l'étude tracéologique d'une faucille néolithique. Non, ce genre de tâche est indigne de leur génie... Eux, ils prétendent démontrer que *toutes* les chronologies de la préhistoire sont fausses, que les anciens Égyptiens ou les premiers Pascuans disposaient de technologies inconnues bien en avance sur les nôtres, ou que les peintures du Sahara démontrent que les Martiens nous ont visités au Néolithique... excusez du peu! »

J.-L. Le Quellec (2011)

Dr. Julien Riel-Salvatore
Département d'Anthropologie
julien.riel-salvatore@umontreal.ca

Ce document est le plan de cours pour *Monstres, ovnis et pseudo-archéologie* (ANT 2290) qui est offert pour la première fois pendant la session d'Hiver 2020. Il contient un résumé des sujets abordés dans le cours, un horaire et une description des méthodes d'évaluation, de même que des informations sur les règles du cours.

L'image ci-haut présente une illustration fantaisiste de l'origine extra-terrestre de certaines pyramides (<http://proofofalien.com/top-10-evidences-to-prove-the-aliens-built-the-pyramids/>). Nul besoin de vous dire qu'il n'y aucune preuve soutenant cette interprétation.

ANT 2290: MONSTRES, OVNIS ET PSEUDO-ARCHÉOLOGIE
(LUNDI 13:00-16:00, LOCAL B-3205, PAVILLON JEAN-BRILLANT)

INFORMATION PROFESSEUR

Professeur:	Julien Riel-Salvatore, PhD	Bureau :	C-3068 (Lionel-Groulx)
E-mail:	julien.riel-salvatore@umontreal.ca	Disponibilité:	Mercredi 10h30-12h (ou par rendez-vous)

DESCRIPTION DU COURS

Description du catalogue: Le rôle de l'archéologie pour illustrer la logique scientifique et développer la pensée critique. Études de cas en pseudo-archéologie (civilisations avancées englouties, extra-terrestres et autres mythes) pour mieux définir les données crédibles en archéologie.

Description détaillée: Avec la croissance fulgurante de phénomènes culturels comme les « fausses nouvelles » (*fake news*) dans l'actualité, le post-factuel est au goût du jour. L'archéologie a une longue histoire d'être confrontée à des interprétations fantasques et fantastiques: des pyramides préhistoriques prétendument construites par les extraterrestres au continent englouti de l'Atlantide en passant par les anciennes super-races promues par les nazis, la discipline est régulièrement forcée de répondre de façon critique aux salves de la pseudo-archéologie. Que nous révèlent cependant véritablement les données archéologiques sur ces sujets? Comment l'archéologie peut-elle 'inoculer' le public contre les interprétations aussi fautives que fantaisistes? Quels sont les fondements de ces idées et dans quels terreaux socio-culturels s'enracinent-elles le plus facilement et pourquoi? Voici certaines des questions centrales auxquelles s'attaque ce cours qui vise donc explicitement à développer la pensée critique des étudiants au premier cycle. À travers l'analyse d'une série d'études de cas divertissantes mais traitées avec sérieux, nous évaluerons la qualité scientifique et logique de l'argumentaire structurant ces interprétations « extrêmes » du registre archéologique. Ces études de cas seront choisies pour illustrer comment l'archéologie peut être manipulée à des fins identitaires ou politiques, pour frauder délibérément un public intéressé par le passé ou pour miner la crédibilité des experts. Les faiblesses et les erreurs ayant marqué l'histoire de l'archéologie comme discipline seront aussi abordées. L'objectif principal du cours est donc de pousser les étudiants à développer une perspective synthétique, critique et informée sur la structure de la recherche archéologique et la manière de départager les interprétations crédibles de celles qui ne le sont pas, avec le but de stimuler une conscience citoyenne ancrée dans le respect des faits et de la démarche scientifique *sensu lato*.

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- 1) Développer et aiguiser la pensée critique des étudiants, en particulier en ce qui concerne les interprétations publiques et professionnelles de l'archéologie et, plus généralement, des conclusions de la recherche scientifiques;
- 2) Présenter une perspective démystifiée de l'archéologie en tant que discipline;
- 3) Outiller les étudiants pour les sensibiliser à la nature de la recherche archéologique et la manière dont le public vient à interpréter le passé;
- 4) Renforcer chez les étudiants les méthodes et concepts de base de la pratique archéologique contemporaine;
- 5) Utiliser l'archéologie comme exemple pour montrer comment développer des hypothèses et interprétations scientifiques crédibles;
- 6) Proposer une lecture critique de la littérature scientifique populaire traitant de thématiques archéologiques.

Sans vous présenter au cours, il sera difficile de bien faire dans les examens et le travail, en particulier car les diaporamas comprennent règle générale assez peu de texte. Entre les lectures et le travail d'analyse, les étudiants doivent s'attendre à dédier de deux à trois heures de travail pour chaque heure de cours; il faut donc vous préparer à investir approximativement une dizaine d'heures de travail par semaine pour bien faire dans le cours.

COURS PRÉALABLES

Les étudiant.e.s inscrit.e.s dans ce cours devraient avoir des bases en archéologie préhistorique telles que celles fournies par les cours *Éléments de préhistoire* ou *Les grandes civilisations*. Si vous êtes inscrit.e dans le cours sans ces connaissances préalables, veuillez contacter M. Riel-Salvatore afin d'évaluer votre situation.

LECTURES

À la librairie de l'UdeM, vous pouvez vous procurer les deux manuels obligatoires pour le cours :

Larivée, Serge. 2014. *Quand le paranormal manipule la science*. Éditions MultiMondes, Montréal.

Feder, Kenneth L. 2017. *Frauds, Myths, and Mysteries: Science and Pseudoscience in Archaeology*. Oxford University Press, New York.

Même s'il est en anglais, le manuel de Feder est rédigé dans un style accessible qui en facilite la lecture.

De plus, d'autres lectures nécessaires seront mises à votre disposition sur *StudiUM* en format PDF durant le cours.

ÉVALUATION

Votre note sera basée sur les méthodes d'évaluation suivantes :

Intra (24 février)	35%
Examen final (20 avril)	45%
Travail de recherche (6 avril)	20%
Total	100%

Le travail de recherche doit être rédigé à l'ordinateur (police minimale 11 points, double interligne, marges de 2.5cm) et remis sur StudiUM avant 23:59 le 6 avril 2020. Jusqu'à 10% de la note du travail dépendra de la qualité du français dans lequel il est rédigé. Un travail remis en retard verra sa note amputée de 10% par période de 24h de retard.

HORAIRE PRÉLIMINAIRE (sujet à modification)

Semaine	Thème et lectures
1 (06/01)	Introduction et la nature, l'histoire et les buts de l'archéologie - Feder préface et ch. 1
2 (13/01)	La méthode scientifique, épistémologie et archéologie - Feder ch. 2; Larivée ch. 1 et 2
3 (20/01)	Pourquoi les gens croient-ils des choses bizarres? - Feder ch. 3; Larivée ch. 3, 4, 5 - Conférencier : Serge Larivée (Psychoéducation) <i>21/01 : Date limite pour modification ou annulation de choix de cours</i>
4 (27/01)	Le peuplement des Amériques et la pseudo-archéologie au Québec - Feder ch. 5, 6 et 7
5 (03/02)	Données en archéologie : crédibilité des sources et quantification - Baillargeon 2006 (pdf) - Conférencier : Pascal Martinolli (BLSH)
6 (10/02)	Fraudes en archéologie et en paléanthropologie : Piltdown - Feder ch. 4
7 (17/02)	Bigfoot, évolution humaine et croyances populaires - Grison 2016 (pdf); Meldrum 2012 (pdf)
8 (24/02)	Intra
9 (02/03)	Semaine de relâche – pas de cours
10 (09/03)	L'Atlantide et l'archéologie des continents engloutis - Feder, ch. 8; Card 2019 (pdf) <i>13/03 : Date limite pour l'abandon d'un cours</i>
11 (16/03)	Le chariot des dieux et les anciens astronautes - Feder ch. 9 et 10; Stoczkowski 1999 (pdf) - Conférencière: Christina Halperin (Anthropologie)
12 (23/03)	Les « pyramides » bosniaques et la pratique de la pseudo-archéologie - Feder, ch. 11; Pruitt 2016 - Conférencière : Katherine Cook (Anthropologie)
13 (30/03)	Nationalisme et littéralisme biblique : le futur de la science citoyenne - Feder, ch. 12; Larivée ch. 6 - Conférencier: ...
14 (06/04)	JRS en congrès – pas de cours. Remise du travail de recherche.
15 (13/04)	Congé pascal
16 (20/04)	Examen final

QUELQUES AUTRES COMMENTAIRES

- Prenez-y vous à l'avance pour les travaux et les lectures. Tout le monde a de multiples engagements et il est important de bien gérer votre temps afin de ne pas souffrir d'une éventuelle surcharge. Si cou
- Aucune forme de plagiat ne sera tolérée. Vous êtes donc invités à vous familiariser avec les règles sur l'intégrité de l'Université (<http://www.integrite.umontreal.ca/>). Tout plagiat est passible des peines les plus sévères que je serai en mesure de donner.
- Il est important de se comporter professionnellement pendant toute la durée du cours. Cela signifie que tous les téléphones doivent être désactivés pour la durée du cours et que vous devez éviter d'amener au cours toute chose susceptible de créer une disruption. Je déconseille l'usage de l'ordinateur portable, mais si vous l'utilisez, cette utilisation doit être strictement limitée à la prise de notes. Il est permis d'enregistrer les cours mais ayez la courtoisie de m'en informer.
- Considérez la classe comme un milieu professionnel. Cela signifie que vos interactions doivent rester civiles et respectueuses et que vous devez être ponctuels. L'incivilité en classe ne sera pas tolérée et pourrait résulter en une expulsion de la rencontre et une déduction de 5% de votre note finale.
- Courriel : Pour me contacter, utilisez le courriel plutôt que StudiUM. Pour les courriels, veuillez utiliser votre compte de l'UdeM, identifiez-vous et soyez courtois dans vos correspondances. En semaine, je tente de répondre aux courriels en moins de 24h, mais je ne réponds pas aux courriels pendant les fins de semaine.