

UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL
FACULTÉ DES ARTS ET DES SCIENCES
DÉPARTEMENT D'ANTHROPOLOGIE

Plan de cours : ANT 2037, Anthropologie du quotidien

Horaire : le lundi de 16h à 19h. (salle 0035 Pav. Fac. Aménagement)

Chargé de cours : Thomas Lecomte.

Disponibilités : le mardi de 14h30 à 16h, ou sur RDV.

Courriel : thomas.lecomte@umontreal.ca (à utiliser avec modération)

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

Le cours vise un double objectif pédagogique :

- 1) Développer le regard ethnographique des étudiants en les sensibilisant aux micro-détails du quotidien. Il va s'agir d'interroger et de déconstruire ce qui leur apparaît comme des « évidences » via une approche comparative et empirique.
- 2) Doter les étudiants d'un ensemble solide d'outils conceptuels (issus notamment de la littérature classique en ethnologie, en sociologie et en philosophie) grâce auxquels ils pourront analyser la sphère privée et la modernité.

CONTENU DU COURS ET FONCTIONNEMENT

Ce cours a pour but de sensibiliser les étudiants à l'observation et à l'analyse de détails du quotidien dans la construction du privé. Il est concentré sur deux approches (la méthode comparative et la focalisation sur le détail empirique) utilisées pour analyser le vécu, l'individuel. Nous interrogerons les notions de conformité culturelle, de sens de l'individualité, ainsi que le rapport entre expression de l'identité et imaginaire.

À travers l'étude de pratiques que l'on pense ordinaires, le cours veut mettre l'accent sur l'attention qu'il faut prêter au détail ethnographique comme porteur de sens, de valeurs reflétant des paramètres tels que le style de vie, le milieu social ou d'autres catégorisations. Les diverses "traditions" ethnologiques ont souvent assigné à chaque aire culturelle des thèmes de recherche privilégiés, favorisant ainsi la documentation de certains et laissant des vides pour d'autres. À travers une multitude d'exemples, mettant parfois en exergue des pratiques que l'on pourrait erronément penser comme insignifiantes (voir désuètes), le cours montrera comment il est possible de créer (ou de renouveler) des avenues de recherche originales en ethnologie, d'ouvrir la voie à des problématiques complexes, ou encore de démasquer ce qui est classé comme "banal" mais qui en réalité sert de véhicule pour construire une identité culturelle. Le cours aborde des approches comme l'anthropologie interprétative et l'anthropologie interactionniste, la proxémie, les classifications et leurs aspects symboliques.

DÉROULÉ DES SÉANCES

Pour la session d'automne 2021, le cours abordera les thèmes suivants :

13 septembre – **Cours introductif.**

20 septembre – **Terrains "faciles", terrains "difficiles"**. (21 septembre : date limite pour modifier ou annuler le choix de cours)

Lectures obligatoires :

Gallenga Ghislaine, 2007, "Ethnologue à marier : la 'neutralisation' des attributs sexués en entreprise", *Ethnologies* 29 (1-2), p. 303-314.

Lambelet Alexandre, 2003, "Un ethnologue en entreprise : entre séduction et révélation", *Ethnographiques* 3.

27 septembre – **La ritualisation et le quotidien : interactionnisme et proxémie.**

Lectures obligatoires :

Javeau Claude, 1996, « Parler pour ne rien dire: « Ça va ? Ça va ! » », *Ethnologie française* 26 (2), p. 255-263.

Picard Dominique, 1996. « Les « rituels d'accès » dans le savoir-vivre », *Ethnologie française* 26 (2), p. 239-247.

Lectures facultatives :

Lemaire Dominique, 2005, « De la communication rituelle telle qu'elle fut observée chez quelques ethnologues francophones rassemblés dans le colloque de Neuchâtel », *Ethnographiques* 7.

Hall Edward, 1971, « Chapitre 11 : Proxémie comparée des cultures allemande, anglaise, française », *La dimension cachée*, Éditions du Seuil.

Kaufmann Jean-Claude, 1996, « Portes, verrous et clés : les rituels de fermeture du chez-soi », *Ethnologie française* 26 (2), p. 280-288.

4 octobre – **La mise en scène du domestique : les rapports à l'objet et à l'espace.**

Lectures obligatoires :

Rautenberg Michel, 1989, « Déménagement et culture domestique », *Terrain* 12, p. 54-66.

De Certeau Michel, 1980, *Arts de faire, L'invention du quotidien 1*, Paris, Union générale d'éditions, coll. 10/18. Chapitre à déterminer

Lectures facultatives :

Chevalier Sophie, 1996, « Transmettre son mobilier ? Le cas contrasté de la France et de l'Angleterre », *Ethnologie française* 26 (1), p. 115-128.

Paquette Julie, 2002, « Expérience spatiale et bien-être urbain. Le cas des jardins communautaires montréalais », *Ethnologies* 24 (1), p. 45-74.

Monjaret Anne, 1996, « Être bien dans son bureau. Jalons pour une réflexion sur les différentes formes d'appropriation de l'espace de travail », *Ethnologie française* 26 (1), p. 129-139.

11 octobre (**action de grâce**) – Rendre le travail de recherche bibliographique (dépôt sur Studium, pas de courriel).

18 octobre (**semaine de lecture**)

25 octobre – **Le temps quotidien, son découpage et son usage**. La deuxième partie du cours sera consacrée aux présentations.

Lectures obligatoires :

Cuhna Manuela Ivone, 1997, « Le temps suspendu. Rythmes et durées dans une prison portugaise », *Terrain* 29, p. 59-68.

Dufoulon Serge, 2000, « Culture marine et temporalité : du quotidien au mythe », *Ethnologie française* 30 (3), p. 473-485.

Lectures facultatives :

Filiod Jean-Paul, 1996, « Purifications et ressourcements dans l'univers domestique », *Ethnologie française* 26 (2), p. 264-279.

1^{er} novembre – **Les croyances du quotidien : superstitions, coutumes ou savoirs ?** La deuxième partie du cours sera consacrée aux présentations.

Lectures obligatoires :

Breton Jean-Claude, 2000, « Comprendre la superstition », *Théologiques* 8 (1), p. 9-17.

Houlbrook Ceri, 2018, « Des pièces de monnaie au cadenas. Un spectre des dépôts contemporains », *Techniques et culture* 70, p. 240-259.

8 novembre – **L'alimentation : de l'approvisionnement à la commensalité**. La deuxième partie du cours sera consacrée aux présentations. (5 novembre : date limite pour l'abandon du cours)

Lectures obligatoires :

Sylvie Sanchez, 2008, « Frontières alimentaires et mets transfrontaliers, La pizza, questionnement d'un paradoxe », *Anthropologie et Société* 32 (3), p. 197-212.

Sicotte Geneviève, 2016, « Histoires de chasse : les nouveaux récits de la sauvagerie dans la gastronomie québécoise », *Captures : figures, théories et pratiques de l'imaginaire* 1 (2).

Lectures facultatives :

Guillou Anne et Guibert Pascal, 1989, « Le froid domestiqué : l'usage du congélateur », *Terrain* 12, p. 7-14.

Barou Jacques et Verhoeven Moniel, 1997, « Alimentation et rôles familiaux. La cuisine familiale des immigrés africains », *Ethnologie française* 27 (1), p. 96-102.

15 novembre – **Le rapport homme animal, le domestique.**

Lectures obligatoires :

Digard Jean-Pierre, 2003, « Les animaux révélateurs des tensions politiques en République islamique d'Iran », *Études rurales* 165-166 (1-2), p. 123-131.

Milliet Jacqueline, 1996, « Au cœur du politically correct. La discorde entre les fourreurs et les défenseurs des animaux », *Terrain* 27, p. 147-158.

Lectures facultatives :

Dalla Bernardina Sergio, 2015, « Amours sans frontières, Nouveaux horizons de la zoophilie à l'époque de la libération animale », *Anthropologie et Sociétés* 39 (1-2), p. 103-120.

Bobbé Sophie, 1999, « Entre domestique et sauvage : le cas du chien errant. Une liminalité bien dérangeante », *Ruralia* 5, p. 119-134.

Colon Paul-Louis, Lequarré Nicolas, 2013, « Le nourrissage des pigeons dans la région parisienne », *Ethnologie française* 43 (1), p.155-162.

22 novembre – **Le propre et le sale, l'hygiène, l'intimité.**

Lectures obligatoires :

Bromberger Christian, 2011, « Note sur les dégoûts pileux », *Ethnologie française* 41 (1), p. 27-31.

Raveneau Gilles, 2011, « Suer. Traitements matériels et symboliques de la transpiration » *Ethnologie française* 41 (1), p. 49-57.

Lectures facultatives :

Candau Joël, 2013, « Le cadavre en substance : perte d'odeurs et principe vital », *Techniques et culture* 60 (1), p. 110-125.

Denèfle Sylvie, 1989, « Tant qu'il y aura du linge à laver », *Terrain* 12, p. 15-26.

29 novembre – **La mode et le genre : apprêt, ornementation et habillage du corps.**

Lectures obligatoires:

Brodie Ian, 2007, « 'The Harsh Reality of Being a Woman' : First Bra Experiences », *Ethnologies* 29 (1-2) : 81-106.

Fliche Benoît, 2000, « Quand cela tient à un cheveu. Pilosité et identité chez les Turcs de Strasbourg », *Terrain* 35, p. 155-165.

Lectures facultatives :

da Costa Oliveira Siqueira Denise, 2017, « Les divas du vidéo-clip : mythes, mode et imaginaires », *Sociétés* 137(3), p.31- 40

Raulin Anne, 1996, « Le vêtement et son acquisition : des façons d'être citoyen », *Ethnologie française* 26(1), p. 168-179.

Albert-Llorca Marlène, 1997, « L'instant et l'éternité. Les bijoux dans la vie des femmes », *Terrain* 29, p. 60-82.

6 décembre – **Les cadeaux, don et contre-don.**

Lectures obligatoires :

Patino Jennifer, 2002, « Chocolate and Cognac : Gifts and the Recognition of Social Worlds in Post-Soviet Russia », *Ethnos* 67(3), p. 345-368.

Hertzog Irène-Lucile, « Quand dire, c'est se donner. Réflexions sur la confiance au travail », *Revue du MAUSS* 50 (2), p.141-150.

Lectures facultatives :

Giannelloni Jean-Luc, 2019, « Don du sang : comprendre la logique des donateurs et la valeur du don pour encourager le recrutement et la fidélisation des donateurs », *Décisions Marketing* 96 (4), p. 35-51.

Saillant Francine et Dandurand Renée B., 2002, « Don, réciprocité et engagement dans les soins aux proches », *Cahiers de recherche sociologique* 37, p. 19-50.

13 décembre – **Pratiques de consommation et ethnomarketing.**

Lectures obligatoires :

Dummitt Chris, 1998, "Finding a Place for Father : Selling the Barbecue in Postwar Canada", *Journal of the Canadian Historical Association* 9 (1), p. 209-223.

Caldwell Melissa, 2002, "The Taste of Nationalism : Food Politics in Postsocialist Moscow", *Ethnos* 67(3), p. 295-319.

Lectures facultatives:

Ohl Fabien, 2003, "Les objets sportifs. Comment des biens banalisés peuvent constituer des référents identitaires", *Anthropologie et Sociétés* 27 (3), p. 167-184.

Oberholtzer Cath, 1995, "The Re-Invention of Tradition and the Marketing of Cultural Values", *Anthropologica* 37 (2), p. 141-153.

20 décembre – **Le sport et le jeu + Conclusion du cours.**

Lectures obligatoires :

Chartier Gaëlle, 2019, « Taper trop fort ? Règles d'interaction et qualifications violentes lors d'une bataille de polochons », *Ethnologie française* 49 (3), p. 523-532.

Feschet Valérie, 2013, « Les concours de pétanque du 14 Juillet à New York », *Ethnologie française* 43 (1), p. 123-135.

Lectures facultatives :

Harvengt David, 2006, « Boire et déboires : la consommation d'alcool dans les bals de finissants du secondaire et les initiations universitaires », *Rabaska* 4, p.57-74.

La date limite pour rendre votre travail de fin de session est le 21 décembre.

ÉVALUATION

L'évaluation prendra la forme d'une mini enquête ethnographique et suivra donc les différentes étapes qui jalonnent ce type de recherche.

Les étudiants sont invités à choisir un lieu d'enquête qui leur permettra d'observer le quotidien ailleurs que chez eux. Le terrain doit durer au minimum une semaine, au maximum deux semaines. Un minimum de cinq entrevues est exigé. Il est préférable de faire un terrain auprès de gens avec lesquels on entretient peu de liens et d'avoir plusieurs informateurs, de différents sexes et/ou de différents groupes d'âge. Il est recommandé de tenir un carnet de terrain, d'où sera tirée une note de recherche qui sera fondée sur la méthode comparative.

Quelques idées de sujets développés les années précédentes : la sauce à spag', les tatouages, la mode pour chiens, les soirées de hockey, les armoires à pharmacie, la colocation, les végétariens, l'écoute de la musique dans les lieux publics, la notion de bruit dans les résidences du campus, les habitudes alimentaires des étudiants masculins, les gens qui mangent dans leur voiture, etc.

1^{er} travail : **travail de recherche bibliographique, 30% de la note finale.** 5 pages maximum (page couverture et page de bibliographie non comprises), à rendre avant la semaine de lecture. Les étudiants doivent choisir un thème, de préférence non abordé en cours, sur lequel ils doivent trouver 3 ou 4 documents thématiques (excluant ceux du recueil de textes), l'un de ces documents devant traiter d'une aire culturelle non occidentale. *En général, les étudiants choisissent un thème en rapport avec leur futur terrain, mais cela n'a rien d'obligatoire.* Le travail consiste à présenter une synthèse des différents arguments proposés par les auteurs, ainsi que leurs approches théoriques et leurs méthodologies. Il s'agit aussi de confronter les points de vue, de mettre en valeur les comparaisons possibles et les dissemblances, de repérer les manques et de proposer de nouvelles voies de recherche (hypothèses théoriques et pratiques). Critères de notation : pertinence de la documentation, qualité de la structure de présentation, originalité des propositions personnelles.

2^e travail : **présentation de la recherche, 20% de la note finale.** À la mi-session, en fonction du nombre d'étudiants, la seconde partie du cours seront consacrés à la présentation orale, en 10 minutes, de chaque enquête en cours (cela peut se faire par le biais d'une affiche ou d'un PowerPoint). Il s'agit de présenter : 1) ce qu'on veut faire (thèmes choisis, lieu d'enquête, sources utilisées) ; 2) comment on va réaliser son projet (concepts clés, bref cadre théorique, hypothèses, méthodologie, acteurs concernés, problèmes possibles et manières de les contourner). Il est recommandé d'illustrer visuellement ce dont il va être question. La notation sera mise en fonction de : la synthèse du propos (trouver un bon équilibre en trop d'informations et pas assez), sa clarté, le soin mis à la production de l'affiche (qui peut être "artisanale", avec des collages) ou du Powerpoint, la capacité de l'étudiant-e à répondre aux questions sur son projet.

Taille approximative de l'affiche : 50 x 60 cm (20 x 24 pouces).

Taille approximative du Powerpoint : 5 à 10 slides

La présentation d'affiche ou de Powerpoint est un exercice courant lors d'événements scientifiques, les étudiants peuvent donc choisir librement le support avec lequel ils souhaitent s'exercer.

3^e travail : **note de recherche, 50% de la note finale.** Essai de 10 pages maximum, à rendre à la fin de la session (non compris : page de couverture, plan du travail, bibliographie et annexes). Il est important de bien cerner votre sujet, de vous appuyer sur une recherche bibliographique ciblée et de proposer des hypothèses de travail originales (théoriques, méthodologiques et ethnographiques). L'argumentation doit être rigoureuse. Critères de notation : rigueur de l'observation et de la description, qualité des hypothèses d'analyse, clarté de l'argumentaire où les observations empiriques doivent être liées à un outillage conceptuel.

OBLIGATOIRE : Les travaux sont à rendre par fichier électronique (un seul fichier par étudiant), en word (en .doc, pas de .docx), format 8.5 x 11, marges de 3 cm minimum sur chaque côté, police 12 points (sauf pour les notes de bas de page, qui peuvent être en 10 points), 1.5 interligne dans un paragraphe et double interligne entre deux paragraphes, le texte doit être « justifié ».

PÉNALITÉS : Orthographe : 1 point en moins par 10 fautes. Au bout de 25 fautes, il vous sera enlevé 5 points. Au bout de 30 fautes, il vous sera enlevé 10 points, sauf si vous n'êtes pas francophones de 1^{ère} langue. **Retard :** la pénalité pour un travail rendu en retard est de 5 points par jour.

BIBLIOGRAPHIE

Revue scientifique utiles pour les recherches: *Anthropologie et Sociétés, Canadian Ethnic Studies, Canadian Review of Sociology and Anthropology, Consommations et Sociétés, Ethnographiques, Ethnologie française, Ethnologias, Ethnos, Journal of the Canadian Historical Association, Nouvelles Pratiques Sociales, Revue d'histoire de l'Amérique française, Revue française de sociologie, Techniques et culture, Terrain, Urban History Review, Anthropologica, Rabaska...*

Bases de données et sites internet : www.erudit.org, www.ethnographiques.org, www.cairn.info, jstor, Project Muse.

Althabe Gérard, 1985, *Urbanisation et enjeux quotidiens : terrains ethnologiques dans la France actuelle*, Paris, Anthropos.

Althabe Gérard, Fabre Daniel, et Lenclud Gérard, 1992, *Vers une ethnologie du présent*, Paris, Ed. de la Maison des sciences de l'homme, coll. Ethnologie de la France, cahier 7.

Augé Marc, 1986, *Un ethnologue dans le métro*, Paris, Hachette, coll. Textes du XX^e siècle.

—, 1992, *Non-lieux : introduction à une anthropologie de la sur-modernité*, Paris, Seuil, coll. La librairie du XX^e siècle.

Baudrillard Jean, 1970, *La société de consommation*, Paris, Ed. Denoël.

Beaune Jean-Claude (éd.), 1999, *Le déchet, le rebut, le rien*, Seyssel, Champ Vallon, coll. Milieux.

Becker Howard, 1985, *Outsiders: études de sociologie de la déviance*, A.-M. Métaillé.

Bennett Tony et Watson Diane (ed.), 2002, *Understanding Everyday Life*, Oxford, Blackwell.

Bouchard Gérard (éd.), 1993, *La construction d'une culture : le Québec et l'Amérique française*, avec la collaboration de Serge Courville, Sainte-Foy, Québec, Presses de l'Université Laval, coll. Culture française d'Amérique.

Bourdieu Pierre, 1980, *Le sens pratique*, Paris, Ed. de Minuit.

Bromberger Christian, 2002, *Passions ordinaires : football, jardinage, généalogie, concours de dictée*, Paris, Hachette Littératures.

De Certeau Michel, 1980, *Arts de faire, L'invention du quotidien 1*, Paris, Union générale d'éditions, coll. 10/18.

Digard Jean-Pierre, 2009, *L'homme et les animaux domestiques anthropologie d'une passion*, Paris, Fayard.

Gardiner Michael, 2000, *Critiques of Everyday Life*, London & New York, Routledge.

Geertz Clifford, 1986, *Savoir local, savoir global : les lieux du savoir*, Paris, Presses universitaires de France, coll. Sociologie d'aujourd'hui.

Giard Luce et Mayol Pierre, 1980, *Habiter, cuisiner, L'invention du quotidien 2*, Paris, Union générale d'éditions, coll. 10/18 (préface de Michel de Certeau).

Goffman Erving, 1968, *Asiles, Études sur la condition sociale des malades mentaux et autres reclus*, Paris, Ed. de Minuit.

—, 1973, *La mise en scène de la vie quotidienne, 1) La présentation de soi, 2) Les relations en public*, Paris, Ed. de Minuit.

—, 1974, *Les rites d'interaction*, Paris, Ed. de Minuit, coll. Le sens commun.

Hall Edward T., 1978, *La dimension cachée*, Paris, Seuil.

Hannerz Ulf, 1983, *Explorer la ville : éléments d'anthropologie urbaine*, Paris, Éd. de Minuit, coll. Le sens commun (trad. de *Exploring the City*).

Héritier Françoise et Xanthakou Margarita, *Corps et affects*, Odile Jacob.

Highmore Ben (ed.), 2002a, *The Everyday Life Reader*, London & New York, Routledge.

—, 2002b, *Everyday Life and Cultural Theory : An Introduction*, London & New York, Routledge.

Hobsbawm Eric et Ranger (dir.) Terence, 2012, *L'invention de la tradition*, Paris, Éditions Amsterdam.

Mauss Marcel, 1967, *Manuel d'ethnographie*, Paris, Payot.

Stewart Kathleen, 2007, *Ordinary affects*, Duke University Press.

Tsing Anna, 2015, *Le champignon de la fin du monde*, La découverte, Les empêcheurs de penser en rond.

Wacquant Loïc, 2000, *Corps et Âmes, Carnet ethnographique d'un apprenti boxeur*, Éditions Agone.