

ANT 2030 : Ethnologie et environnement  
Syllabus

---

Professeur: Ingrid Hall

Bureau C-3077

Cours le jeudi de 13h à 16h, salle C 7147 Pav. Lionel Groulx

Disponibilité : mercredi 10h-12h, **sur zoom, sur rdv.**

Courriel : [ingrid.hall@umontreal.ca](mailto:ingrid.hall@umontreal.ca)

**Veillez suivre l'actualité du cours sur Studium  
Le plan de cours est susceptible d'être modifié**

## **Descriptif du cours**

Ce cours a pour vocation de montrer comment, en ethnologie, on a abordé et on aborde les questions environnementales. Nous verrons comment, au cours du temps, l'anthropologie a abordé les questions environnementales, ce qui a nécessité des ajustements successifs concernant la place des sciences naturelles, le pas de temps étudié, les fondements ontologiques sur lesquels la discipline s'est construite ou encore l'importance du politique. Ceci a contribué à définir le sous champ de l'anthropologie environnementale.

Notre parcours consistera à rendre compte de ces évolutions et s'étendra jusqu'aux objets actuels de l'anthropologie environnementale. Cette emphase sur la théorie est couplée à une approche plus ethnographique à travers les présentations de cas et leur discussion en cours (à partir des textes dont la lecture est demandée), mais également avec la projection d'un documentaire et l'intervention d'un conférencier. Par ailleurs, le cours comportera une dimension plus empirique avec la visite du Jardin des premières nations du Jardin botanique de Montréal.

**Note sur la disponibilité des textes :** Il n'y a pas de recueil de texte, ceux-ci seront mis en ligne sur Studium.

## **Méthode pédagogique**

Le cours allie plusieurs méthodes pédagogiques qui se complètent mutuellement :

- (1) des cours magistraux qui vous permettront de comprendre la façon dont l'ethnologie aborde les questions environnementales, et notamment les différents cadres théoriques, les dimensions sociales, culturelles et politiques en jeu.

- (2) la présentation de cas ethnographiques particuliers qui permettent de mieux saisir la matière faisant l'objet de la discussion
- (3) un accompagnement à la lecture de textes dont la lecture est obligatoire. Une discussion sera organisée en classe sur le texte de la semaine qui sera évaluée. Vous êtes par ailleurs fortement incités à lire les textes complémentaires.
- (4) Une « expérience ethnographique » menée lors d'une visite au Jardin des premières nations, et éventuellement dans le cadre de votre note de recherche finale.

## Évaluation

- Pour la **session intermédiaire**, deux éléments seront pris en compte :

(1) **Participation aux débats sur le texte de la semaine (15 % de la note)**. Chaque semaine nous débattons du texte dont la lecture est obligatoire par petits groupes durant 10mn. Puis un tiers des groupes, choisis au hasard, présenteront oralement une synthèse des débats (le porte-parole changera chaque semaine). Chaque semaine une note sera attribuée aux groupes sollicités et une moyenne sera calculée à mi-session. Une discussion générale suivra sur chaque texte. Ceci a pour vocation à vous inciter à fournir un effort de lecture régulier tout au long de la session, et à vous accompagner dans cet effort de lecture. La lecture de ces textes vous aidera grandement pour la note réflexive de mi-session et l'examen final. Vous serez excusé pour une des questions pendant la session, en cas d'absence, la note manquante sera comptabilisée comme un 0 à moins de justifier de cette absence.

(2) Note bibliographique sur un sujet choisi par l'étudiant.e (20 % de la note), qui idéalement fera l'objet de la note de recherche finale. **Date limite de remise le 11 novembre.**

- Choix du thème : Vous choisirez un savoir, une pratique, une controverse environnementale et trouverez 2 articles anthropologiques ou sociologiques portant sur le sujet. Idéalement un plus ancien et un plus récent.
- Attentes : Je vous demande d'analyser la façon dont les auteurs se positionnent par rapport à leur objet d'étude dans leur texte et de comparer les deux approches : comment aborde-t-ils la relation que le groupe humain auquel ils s'intéressent entretient avec leur environnement ? Quelle est la place des sciences naturelles ? Comment les pratiques des humains sont-elles prises en compte, analysées ? Pour cela vous devrez mobiliser les éléments vus en cours
- Les sources : Il vous faudra vous appuyer sur au moins deux textes vus en cours (obligatoire ou conseillé) et éventuellement identifier d'autres références pertinentes. Attention, il faut les intégrer à votre réflexion et les articuler à votre propos.
- Attentes formelles : entre 3 à 5 pages à intervalle 1/2, police 12. Votre note comprendra un titre, votre nom et des sous-parties clairement identifiées ainsi qu'une conclusion et une bibliographie de vos sources.
- Le travail sera à déposer sur Studium à l'emplacement prévu à cet effet à la date concernée. Le document sera en format .docs ou .pdf et portera votre nom en guise de titre, ainsi que dans le document.

**Plagiat** : Les travaux à remettre sont personnels, en cas de plagiat je me réfèrerai aux normes en usage à l'UdeM. [www.integrite.umontreal.ca/](http://www.integrite.umontreal.ca/)

- Pour la **session finale**, deux éléments seront pris en compte :

- (1) Votre **travail sur les textes et votre participation aux débats** sur cette seconde partie du cours sera également prise en compte (30 % de la note), comme précédemment.
- (2) Je vous demande de continuer à élaborer sur le sujet de la note bibliographique une note de recherche **de 8 à 10 pages. Je vous demande d'approfondir la réflexion engagée dans la note bibliographique.** Vous devrez le sujet auquel vous vous intéressez en mobilisant les travaux bibliographiques que vous avez identifiés et analysés. Et je vous demande d'explicitier la façon dont vous souhaiteriez aborder le sujet si vous deviez faire une étude sur le sujet. Quelle approche vous semblerait adaptée tant d'un point de vue théorique que méthodologique ? Ce travail comptera pour 40 % de la note. A remettre pour **le 9 décembre.**

**Point formel sur cette note de recherche finale :**

- Texte de 5 à 8 pages, police 12, interligne simple
- Écrit dans un français impeccable
- Le dossier comportera un titre
- Le fichier sera nommé de la façon suivante « NOM-NOTE FINALE - ANT2030-AUT2017 »
- Il comportera un titre, une introduction, des parties identifiées par des titres et une conclusion. Vous devrez présenter dans l'introduction la réflexion que vous allez développer. Les différentes parties doivent apporter des éléments à cette question principale en explorant des aspects complémentaires. Vous devez élaborer un raisonnement. En conclusion, vous reprendrez les différents éléments saillants de votre réflexion.
- Vous serez amenés à réutiliser des éléments de la note bibliographique, mais il s'agit d'un exercice différent et pour lequel vous devrez enrichir la bibliographie, aussi il vous faudra rédiger un nouveau texte.
- Votre travail sera clôt par une bibliographie finale dans laquelle vous citerez tous les travaux que vous citez et que vous mobilisez dans votre réflexion. Vous devrez mobiliser au moins deux des textes étudiés en cours (lecture obligatoire ou complémentaire), et vous citerez au moins 10 références scientifiques pertinentes. Par ailleurs, la bibliographie devra être réalisée selon la méthode Auteur-date du style Chicago les normes (si nécessaire, se référer au site <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/483-Citer-selon-le-style-Chicago>).
- Le travail sera à déposer sur Studium à l'emplacement prévu à cet effet.

## **Calendrier des séances**

### **Le jeudi 2 septembre 2021 : Présentation du plan de cours**

### **Le jeudi 9 septembre 2021 : Séance introductive. L'anthropologie, une discipline historiquement intéressée par les questions « environnementales » au cœur de débats contemporains**

Lecture obligatoire :

- Evans-Pritchard, Edward. Chapitre 1, *Les Nuer: description des modes de vie et des institutions politiques d'un peuple nilote*. Paris : Gallimard, 1968. (lire en particulier le passage pp. 55-60)

- Hermesse, Julie, Frédéric Laugrand, et Olivier Servais. « Virus et humains, maîtrise ou cohabitation ? » *Le Soir*. 4 avril 2020, sect. Chronique - Carta Academica. <https://plus.lesoir.be/291648/article/2020-04-04/virus-et-humains-maitrise-ou-cohabitation>. (paru dans un quotidien donc plus court)

#### Lectures complémentaires :

- Tylor, Edward Burnett. Chapitre 11: *Primitive Culture: Researches Into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art, and Custom*. J. Murray, 1871, pp. 377-453. [[https://books.google.ca/books?id=AucLAAAIAAJ&pg=PR7&hl=fr&source=gbs\\_selected\\_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ca/books?id=AucLAAAIAAJ&pg=PR7&hl=fr&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false) – le menu défilant avec le numéro des pages permet d’identifier facilement le chapitre à lire] (lire en particulier les passages suivants pp. 377-387 et pp. 448-453)
- Latour, Bruno. « Où atterrir après la pandémie? Un article, un questionnaire, et maintenant une plateforme | bruno-latour.fr ». Consulté le 28 août 2020. <http://www.bruno-latour.fr/fr/node/851.html>.

#### Et une émission de radio :

- Émission de radio : « Bruno Latour : “Si on ne profite pas de cette situation incroyable pour changer, c’est gâcher une crise” ». Consulté le 20 avril 2020. <https://www.franceinter.fr/emissions/l-invite-de-8h20-le-grand-entretien/l-invite-de-8h20-le-grand-entretien-03-avril-2020>.

## **Le jeudi 16 septembre 2021 : Les ajustements successifs de l’approche ethnologique**

#### Lecture obligatoire :

- Conklin, Harold C. « Hanunóo Color Categories ». *Journal of Anthropological Research* 42, no 3 (1 octobre 1986): 441-46.

#### Lectures complémentaires :

- Berlin, Brent, 1973, « Folk Systematics in Relation to Biological Classification and Nomenclature ». *Annual Review of Ecology and Systematics* 4 : 259-271.
- Rappaport, Roy, 1967, « Ritual regulation of environmental relations among a new Guinea people », *Ethnology*, Vol VI(51), pp. 17-30. [également en anglais dans l’ouvrage Dove, C. et Carpenter M.C., *Environmental anthropology. A historical reader*, Blackwell Publishing, pp. 254-264.
- Julian Steward, 1955, “The great basin Shoshonean Indians: An exemple of a Family level of sociocultural integration”, Chapter 6 from *Theory of Culture change : the methodology of Multilinear evolution*, Urbana : University of Illinoy, pp. 101-121. [extrait repris dans l’ouvrage Dove and Carpenter, *Environmental anthropology. A historical reader*, Maden/Oxford/Victoria : Blackwell, pp. 168-180.

## **Le jeudi 23 septembre 2021 : L’importance de la culture**

#### Lecture obligatoire :

- Bulmer, Ralph, 1967, « Why is the cassowary not a bird ? A Problem of zoological taxonomy among the Karam of the New Guinea highlands », *Man*, New Series, Vol. 2 (1), pp. 5-25.

#### Lectures complémentaires :

- Friedberg, Claudine. « Représentations, classifications : comment l’homme pense ses rapports au milieu naturel. » In *Sciences de la nature, sciences de la société: les passeurs de frontières*, édité par Marcel Jollivet, 357-73. Paris: CNRS, 1992.

- Lemonnier, Pierre. « Choix techniques et représentations de l'enfermement chez les Anga de Nouvelle-Guinée : ethnologie et technologie ». In *De la préhistoire aux missiles balistiques*, par P. Lemonnier et B. Latour. Paris: La découverte, 1994.
- Haudricourt, André G., 1964, « Nature et culture dans la civilisation de l'igname : L'origine des clones et des clans », *L'Homme*, Vol. 4 (1), pp. 93-104. [en ligne sur le site persée.org]
- Linton, Ralph. « Culture Areas in Madagascar ». *American Anthropologist* 30, n° 3 (9 juillet 1928): 363-90. <https://doi.org/10.1525/aa.1928.30.3.02a00010>.

## **Le jeudi 30 septembre 2021 : Le tournant ontologique**

Lecture obligatoire :

- Descola, Philippe, 1994, « Pourquoi les indiens d'Amazonie n'ont-ils pas domestiqué le pécarì ? Généalogie des objets et anthropologie de l'objectivation », dans Latour B. et Lemonnier P., *De la préhistoire aux missiles balistiques*, Paris : La découverte, pp. 329-344.

Lectures complémentaires :

- Kohn, Eduardo, 2015, « Anthropology of Ontologies ». *Annual Review of Anthropology* 44, n° 1 (2015): 311-27. doi:10.1146/annurev-anthro-102214-014127.
- Descola, Philippe, 2003, « Nature/culture : un paradigme à relativiser », dans S. Cospérec et J.-J. Rosat (Ed.), *Les connaissances et la pensée. Quelle place faire aux savoirs dans l'enseignement de la philosophie ?*, Rosny, Éditions Bréal, pp. 37-63.
- Brunois, Florence. "La forêt peut-elle être plurielle? : Définitions de la forêt des Kasua de Nouvelle-Guinée." *Anthropologie et Société*; vol. 28, no. 1 (2004): 89–107. <https://doi.org/10.7202/008572ar>.

## **Le jeudi 7 octobre 2021 : Travail à la maison pour préparer la note bibliographique de mission**

### **Le jeudi 14 octobre 2021 : Visite du Jardin des premières nations**

Nous nous retrouverons au Jardin botanique à 13h30. L'entrée sera gratuite.

La visite aura lieu avec Sylvain Verreault, animateur autochtone du Jardin des premières nations.

**Attention**, pour entrer au Jardin botanique un Pass sanitaire valide sera demandé conformément aux consignes gouvernementales qui régissent les Musées.

### **Lire la revue suivante publiée pour l'inauguration du jardin des premières nations :**

*Les Quatre-temps*, Numéro spécial sur le jardin des premières nations, 2001.

Lecture complémentaire :

Lacasse, Jean-Paul, 1996, « Le territoire dans l'univers innu d'aujourd'hui ». *Cahiers de géographie du Québec* 40, n° 110: 185. doi:10.7202/022567ar.

## **Le jeudi 21 octobre 2021 : Semaine de relâche, pas de cours**

## Le jeudi 28 octobre 2021 : La politisation de la question environnementale

### + Retour sur notre visite au Jardin des premières nations

#### Lecture obligatoire :

- Escobar, Arturo. « Whose knowledge, whose nature? Biodiversity, conservation, and the political ecology of social movements ». *Journal of political ecology* 5, n° 1 (1998): 53-82.

#### Textes complémentaires :

- Blanc, Guillaume. « Harmonie, écologie et nationalisme : la mise en parc de Forillon (1970-2012) ». *Revue d'histoire de l'Amérique française* 68, n° 3-4 (2015): 375-401. <https://doi.org/10.7202/1033641ar>.
- Benjaminsen, Tor A., et Hanne Svarstad, 2012, « Qu'est-ce que la « political ecology » ?, What is political ecology? » *Natures Sciences Sociétés* 17, n° 1 : 3-11.
- Albert, Bruce. « L'Or cannibale et la chute du ciel Une critique chamanique de l'économie politique de la nature (Yanomami, Brésil) ». *L'Homme* 33, n° 126 (1993): 349-78. <https://doi.org/10.3406/hom.1993.369644>.

## Le jeudi 4 novembre 2021 : Projection du documentaire *Angry Inuk*, de Alethea Arnaquq-Baril, 2016 (1h25)

#### Lectures obligatoires :

- Laugrand, Frédéric. « Les Inuit face aux changements climatiques et environnementaux. La résurgence de chocs cosmopolitiques ? » *Communication. Information médias théories pratiques*, n° Vol. 31/2 (9 mai 2013). <https://doi.org/10.4000/communication.4458>.

#### Lectures complémentaires :

- Mauss, Marcel, « Essai sur les variations saisonnières des sociétés eskimo » *Sociologie et anthropologie*. Paris, France: Presses universitaires de France, 1997 [1904-1905] . [ en ligne à l'adresse suivante : [http://classiques.uqac.ca/classiques/mauss\\_marcel/socio\\_et\\_anthropo/7\\_essai\\_societes\\_eskimos/essai\\_societes\\_eskimos.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/mauss_marcel/socio_et_anthropo/7_essai_societes_eskimos/essai_societes_eskimos.html)] (passer sur les passages très descriptifs et spécifiques comme sur les maisons)
- Voir le reste du numéro double spécial de la revue *Études/Inuit/Studies*, 2014, vol. 38 (1-2) (Cultures inuit, gouvernance et cosmopolitiques) coordonné par Frédéric Laugrand.
- Krech, Shepard, 1999, "Introduction", *The Ecological Indian: Myth and History*. New York: W.W. Norton & Co..

## Le jeudi 11 novembre 2021 : Le cas des parcs naturels

### Remise de la note bibliographique

#### Lecture obligatoire :

- Keller, Eva. « The Banana Plant and the Moon: Conservation and the Malagasy Ethos of Life in Masoala, Madagascar ». *American Ethnologist* 35, n° 4 (2008): 650-64. <https://doi.org/10.1111/j.1548-1425.2008.00103.x>.

#### Lectures complémentaires :

- Nash, Roderik, 1963, « The American Wilderness in Historical Perspective », *Forest History Newsletter*, Vol. 6 (4), 13 p.[en ligne sur Jstor]
- Selmi, Adel, 2007, « L'ouvert, le propre et le fermé. Trois catégories pour qualifier le paysage dans les Alpes du Nord. », *Cahiers d'anthropologie*, n° 3 : 13-29.
- Mónica Martínez, Mauri, 2007, « Une réserve de biosphère non achevée. Les Kunas et la conservation de la nature », *Cahiers d'anthropologie*, n° 3 : 97-108.

## **Le jeudi 18 novembre 2021 : De nouveaux terrains**

**Intervenante : Catherine Villeneuve** (à confirmer), « C'est le chocolat qui fait la barre »

Lecture obligatoire :

- Demeulenaere, Elise, et Christophe Bonneuil. « Des Semences en partage ». *Techniques & Culture*. Revue semestrielle d'anthropologie des techniques, no 57 (15 décembre 2011): 202-21. <https://doi.org/10.4000/tc.5902>.

Lectures complémentaires :

- Grandjean, Alexandre. « Biodynamic Wine-Crafting and the &quot;Spiritualization&quot; of Agroecology : Case Study from Switzerland ». *ISSRNC Award-Winning Best Student Paper (International Society for the Study of Religion, Nature and Culture)*. Consulté le 9 octobre 2020. [https://www.academia.edu/39583589/Biodynamic\\_wine\\_crafting\\_and\\_the\\_spiritualization\\_of\\_agroecology\\_Case\\_study\\_from\\_Switzerland](https://www.academia.edu/39583589/Biodynamic_wine_crafting_and_the_spiritualization_of_agroecology_Case_study_from_Switzerland).
- Scheromm, Pascale. « L'expérience agricole des citoyens dans les jardins collectifs urbains : le cas de Montpellier ». *Développement durable et territoires. Économie, géographie, politique, droit, sociologie*, n° vol.6, n°1 (31 mars 2015). <https://doi.org/10.4000/developpementdurable.10726>.

## **Le jeudi 25 novembre 2021 : Face à l'anthropocène...**

Lecture obligatoires :

- Bonneuil, Christophe et Fressoz, Jean-Baptiste, 2013, « Ce dont l'anthropocène est le nom », in l'évènement anthropocène. La Terre, l'histoire et nous, Points, Paris : 15-59.
- Haraway, Donna. « Anthropocene, Capitalocene, Plantationocene, Chthulucene: Making Kin ». *Environmental Humanities* 6, n° 1 (2015): 159-65. <https://doi.org/10.1215/22011919-3615934>.

## **Le jeudi 2 décembre 2021 : Conclusion du cours**

Lecture obligatoire :

Keller, Eva, 2015, "Zooming in on morality", in *Beyond the lens of conservation. Malagasy and Swiss imaginations of one another*, Bergham, New-York/Oxford : pp 69-78 and 216-224.

## **Le jeudi 9 décembre : Dépôt de la note de recherche finale**

## Bibliographie complémentaire

### Textes généraux ou synthétiques

- Abélès, M., Charles, L., Jeudy H.-P., Kalaora B. (ed.), 2000, *L'environnement en perspective. Contextes et représentations de l'environnement*, Paris : L'Harmattan.
- Acot, Pascal, 1988, *Histoire de l'écologie*, Paris : Presses universitaires de France, 285 p.
- Agrawal, Arun, 2002, « Classification des savoirs autochtones : la dimension politique. » *Revue internationale des sciences sociales*, Vol. 173, n° 3, pp. 325-36.  
doi:10.3917/riss.173.0325.
- Charbonnier, Pierre, 2015, *La fin d'un grand partage. Nature et société, de Durkheim à Descola*, CNRS éditions, Paris.
- Chua, Liana, Fair, Hannah, 2021, "Anthropocene", *The Cambridge encyclopedia of anthropology*,  
<http://doi.org/10.29164/19anthro>
- Crate, Susan A., 2011, "Climate and Culture: Anthropology in the Era of Contemporary Climate Change",  
*Annual Review of Anthropology*, Vol. 40:175-194.  
(<https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.012809.104925>)
- Dahan, Amy, et Hélène Guillemot, 2015, « Les relations entre science et politique dans le régime climatique : à la recherche d'un nouveau modèle d'expertise ? », *Natures Sciences Sociétés*, vol. supplément, no. Supp. 3, 2015, pp. 6-18.
- Descola, Philippe, Gisli Pissón, 2004, *Nature and Society : Anthropological Perspectives*. Association Européenne Des Anthropologues Sociaux (Collection). London: Taylor & Francis e-Library.
- Descola, Philippe, 2005, *Par-delà nature et culture*, Paris : NRF, 323 p.
- Dove, Michael, Carpenter, Carlo, 2008, *Environmental anthropology: a historical reader*, Malden MA : Blackwell Pub.
- Ellen Roy, Fukui Katsuyoshi, 1996, *Redefining nature. Ecology, culture and domestication*, Oxford, Washington : Berg.
- Erikson, Philippe, Garine, Eric, 2001, « Écologie et sociétés », dans Segalen Martine (Ed.), *Ethnologie. Concepts et aires culturelles*, Paris : Armand Colin, pp. 116-139.
- Guille-Escuret, Georges, 1989, *Les sociétés et leurs natures*, Paris : Arland Colin (Anthropologie au présent).
- Haenn, Nora et Wilk, Richard, 2006, *The environment in anthropology*, New York/London : New York university press.
- Leach, Melissa, Fairhead, James, 2002, « Modes de contestation : le « savoir indigène » et la « science des citoyens » en Afrique de l'Ouest et dans les Caraïbes », *Revue internationale des sciences sociales*, N° 173 (3), pp. 337-351. [en ligne sur Cairn]
- Milton, Kay, 1992, *Environmentalism. The view from anthropology*, London/New York : Routledge.
- Pretty, Jules N, A. S. Ball, Ted Benton, Julia.S. Guivant, David R. Lee, David Orr, Max. J. Pfeffer, et H Ward (Ed.), 2007, *The SAGE Handbook of Environment and Society*. London: SAGE.
- Sillitoe, P., 2007, *Local science vs global science. Approaches to indigenous knowledge in international development*, New York/Oxford : Berghahn books.
- Silwinski, Alicia, 2009, « Chapitre 4 : L'environnement », dans Atlani, Laëticia et Vidal, L. (Ed.), *Anthropologie de l'aide humanitaire et du développement : des pratiques aux savoirs des savoirs aux pratiques*, Paris : Armand Colin, pp. 97-122.



## Différentes études de cas

- Albert, Bruce, 1993, « L'Or cannibale et la chute du ciel Une critique chamanique de l'économie politique de la nature (Yanomami, Brésil) ». *L'Homme* 33, n° 126 : 349-78. doi:10.3406/hom.1993.369644
- Blaser, Mario, 2009, « The Threat of the Yrmo: The Political Ontology of a Sustainable Hunting Program ». *American Anthropologist* 111, n° 1 : 10-20.
- Leach, Melissa, et James Fairhead, 2002, « Modes de contestation : le « savoir indigène » et la « science des citoyens » en Afrique de l'Ouest et dans les Caraïbes ». *Revue internationale des sciences sociales* n° 173, n° 3 (1 septembre 2002): 337-51. doi:10.3917/riss.173.0337.
- Li, Fabiana, 2013, « Relating Divergent Worlds: Mines, Aquifers and Sacred Mountains in Peru ». *Anthropologica* 55, n° 2 : 399-411.
- Li Murray, Tania, 2000, « Locating Indigenous Environmental Knowledge in Indonesia », In R. Ellen, P.Parkes, F Bicker (Ed.),. *Indigenous Environmental Knowledge and Its Transformations: Critical Anthropological Perspectives*, London ; New York: Routledge : 121-49.
- Mónica Martínez, Mauri, 2007, « Une réserve de biosphère non achevée. Les Kunas et la conservation de la nature », *Cahiers d'anthropologie*, n° 3 : 97-108.
- Poupeau, Franck, 2013, « La Bolivie entre Pachamama et modèle extractiviste ». *Ecologie et politique* 46, n° 1 : 109-19.
- Selmi, Adel, 2007, « L'ouvert, le propre et le fermé. Trois catégories pour qualifier le paysage dans les Alpes du Nord. », *Cahiers d'anthropologie*, n° 3 : 13-29.
- Shepard, Glenn H., Klaus Rummenhoeller, Julia Ohl-Schacherer, et Douglas W. Yu, 2010, « Trouble in Paradise: Indigenous Populations, Anthropological Policies, and Biodiversity Conservation in Manu National Park, Peru. », *Journal of Sustainable Forestry* 29, n° 2-4 : 252-301. doi:10.1080/10549810903548153.

## Site à consulter

Section *Environmental anthropology* du site Oxford bibliography online (accès avec le proxy de l'Université de Montréal) :

<http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199766567/obo-9780199766567-0041.xml?rskey=jQ1itr&result=45#obo-9780199766567-0041-div1-0002>