

Plan de cours ANT 6132

Environnement, ontologie et politique

Enseignante : Ingrid Hall

Description courte

Manifestations contemporaines de la remise en question du dualisme nature/culture ; Proposition cosmopolitique, écologie politique, l'ontologie politique ; Études de cas : Sud (« bien vivre », ex. latino-américains.), Nord (permaculture).

Description longue

Ce séminaire vise à explorer les manifestations contemporaines de la remise en question du dualisme entre nature et culture, et à analyser la façon dont des acteurs non-humains (plantes, animaux, éléments du paysage) tendent désormais à entrer en politique. La « proposition cosmopolitique » amenée par Stengers (2005) et Latour (2007), nous apparaît particulièrement intéressante en ce qu'elle met l'accent sur la nécessité de prendre en compte des ontologies non naturalistes pour construire un « monde commun » à l'échelle globale. Cette proposition philosophique, cependant, doit être inscrite dans un contexte social et politique plus concret. La mise en avant d'ontologies alternatives sert ainsi souvent une cause politique, comme c'est le cas avec le « bien vivre » inscrit dans les constitutions de la Bolivie et de l'Équateur.

Dans ce séminaire, nous explorerons la façon dont les ontologies deviennent un argument politique, explorant ainsi ce que Blaser (2009) qualifie d'« ontologie politique ». À partir de différentes études de cas, surtout du sud et latino-américains mais également du nord, nous explorerons les « assemblages » (West 2016) qui prévalent à la formulation de ces propositions, prenant en compte l'imaginaire environnemental global. Ceci nous permettra enfin de nous pencher sur le rôle de l'anthropologie et des anthropologues dans cette recomposition d'un monde commun (Latour 2007).

Objectifs pédagogiques

Les différents objectifs de ce séminaire sont les suivants :

- Présenter les enjeux du « tournant ontologique » en anthropologie
- Montrer que ces débats ont une portée politique et juridique
- Présenter des outils théoriques pour analyser les processus en cours
- Stimuler une réflexion sur la façon de les aborder d'un point de vue analytique et ethnographique
- Débattre du poids de l'ethnologie et du rôle de l'ethnologue sur ces sujets

Méthodes pédagogiques

Les différentes méthodes pédagogiques sont les suivantes :

- Deux cours magistraux permettront aux étudiants de se familiariser avec le propos du cours et plus particulièrement avec le tournant ontologique, la proposition cosmopolitique et l'ontologie politique.
- La lecture des textes, leur analyse croisée ainsi que la participation aux débats favoriseront l'acquisition des connaissances, et permettront aux étudiants d'aiguiser leurs capacités analytiques et critiques.
- Les études de cas aideront les étudiants à envisager la façon dont les différents outils peuvent être mobilisés dans une recherche
- La réalisation d'un travail de recherche personnel permettra aux étudiants de mobiliser les connaissances de façon transversale en construisant un objet qui leur est propre, de préférence en relation avec leur sujet de recherche de maîtrise

Mode d'évaluation

L'évaluation prendra en compte 2 volets qui seront évalués chacun de deux façons complémentaires :

1. La réflexion sur les textes :
 - a. Pour chaque séance vous rédigerez un commentaire écrit (1 à 2 pages) portant sur l'ensemble des textes correspondant à la séance. Dans ces commentaires, vous situerez les différents écrits, les comparerez tout en identifiant quelques pistes de réflexion. Ces commentaires seront déposés sur Studium au moins 24 heures à l'avance. (30% de la note)
 - b. Une participation active aux débats et réflexions durant les cours, ce qui inclut la présentation des textes dont la lecture est obligatoire (20% de la note)
2. Un travail de fin de session sur une thématique idéalement liée au travail de maîtrise :
 - a. La présentation à mi-session du sujet choisi pour la note finale avec identification d'une bibliographie initiale et présentation de l'axe de réflexion choisi. (10%)
 - b. Une présentation orale du travail de fin de session (10% de la note)

- c. La remise d'un travail écrit de 15 à-20 pages (30% de la note) à remettre au plus tard le 15 décembre.

Calendrier des séances

Séance 1 le 10 septembre : Les racines philosophiques de la proposition cosmopolitique

Stengers, Isabelle, 2005, « The cosmopolitical proposal », in Bruno Latour et Peter Weibel (ed.), *Making Things Public*, édité par, 994-1003. Cambridge: MIT Press, 2005. <http://mnissen.psy.ku.dk/Undervisning/Stengers05.pdf>. Ou la traduction française, 2007, « La proposition cosmopolitique ». In *L'émergence des cosmopolitiques*, Paris, La Découverte : 45-68. https://www.cairn.info/article.php?ID_ARTICLE=DEC_LOLIV_2007_01_0045

Latour, Bruno, 2007, « Quel cosmos ? Quelles cosmopolitiques ? », in *L'émergence des cosmopolitiques*, Paris, La Découverte : 69-84. https://www.cairn.info/article.php?ID_ARTICLE=DEC_LOLIV_2007_01_0069

Larrère, Catherine, and Raphaël Larrère. "Diversité culturelle et environnement." *Sciences humaines*, 2015, 301–22.

Lecture complémentaire :

Descola, Philippe. *Par-delà nature et culture*. [Paris]: Gallimard, 2005. (en particulier le chapitre sur le grand partage).

Kohn, Eduardo, 2015, « Anthropology of Ontologies », *Annual Review of Anthropology* 44, 1 : 311-27. <https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-102214-014127>.

Lecture complémentaire :

Séance 2 le 17 septembre : De l'écologie politique à l'ontologie politique

Blaser, Mario, 2009, 2009, « The Threat of the Yrmo: The Political Ontology of a Sustainable Hunting Program », *American Anthropologist*, 111, 1 : 10-20. <https://doi.org/10.1111/j.1548-1433.2009.01073.x>.

Robbins, Paul, 2012, « Qu'est-ce que la *political ecology*? », in D. Gautier et T. A. Benjaminsen (dir.), *Environnement, discours et pouvoir. L'approche Political ecology*. Versailles, Éditions Quae : : 21-36.

Poirier, Sylvie. "Reflections on Indigenous Cosmopolitics-Poetics." *Anthropologica* 50, no. 1 (2008): 75–85. <http://search.proquest.com/docview/214175929/abstract/F05CCF7B343B41E6PQ/1>

Lectures complémentaires :

- Appadurai, Arjun. « Global Ethnoscapes : Note and Queries for a Transnational Anthropology ». In *Modernity at large. Cultural dimensions of globalization*, 48-65. Mineapolis / London: University of Minnesota press, 2005.
- Tsing, Anna Lowenhaupt. *Friction : An Ethnography of Global Connection*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2005. (Préface et introduction principalement)
- Callon, Michel. « Sociologie de l'acteur réseau ». In *Sociologie de la traduction : Textes fondateurs*, édité par Madeleine Akrich, Michel Callon, et B. Latour, 267-76. Sciences sociales. Paris: Presses des Mines, 2006. <http://books.openedition.org/pressesmines/1201>.

Séance 3 le 24 septembre : Ontologie politique et colonialité, du multiculturalisme au multinaturalisme

- Mignolo, Walter, 2001, « Géopolitique de la connaissance, colonialité du pouvoir et différence coloniale », *Multitudes*, 6 : 56-71.
- Mignolo, Walter, 2013, « On Pluriversality », <http://waltermignolo.com/on-pluriversality/>.
- Viveiros De Castro, Eduardo, 2014, « Perspectivisme et multinaturalisme en Amérique indigène », *Journal des anthropologues. Association française des anthropologues*, 138-139 : 161-81. <https://doi.org/10.4000/jda.4512>.

Lecture complémentaire :

- Conklin, Beth A., Graham Laura, 1995, « The Shifting Middle Ground: Amazonian Indians and Eco-Politics », *American Anthropologist*, 97, 4 : 695-710.
- Boidin, Capucine. « Études décoloniales et postcoloniales dans les débats français. » *Cahiers des Amériques latines*, no. 62 (December 31, 2009): 129-40. <https://doi.org/10.4000/cal.1620>.

Séance 4 le 1^{er} octobre : Le « Bien vivre », une alternative ? La théorie.

- Escobar, Arturo. « Latin America at a Crossroads ». *Cultural Studies* 24, n° 1 (1 janvier 2010): 1-65. <https://doi.org/10.1080/09502380903424208>.
- González, Pablo Alonso, Alfredo Macías Vázquez, 2015, « An Ontological Turn in the Debate on Buen Vivir – Sumak Kawsay in Ecuador: Ideology, Knowledge, and the Common », *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 10, 3 : 315-34. <https://doi.org/10.1080/17442222.2015.1056070>.
- Quijano, Aníbal, 2015, « “ Bien Vivir” : Entre el " desarrollo" y la Des/Colonialidad del poder », *Horizontes Sociológicos*, 1 : 25-38.

Lectures complémentaires :

- Nueva Constitución de Equateur, 2008 , <http://www.utelvt.edu.ec/NuevaConstitucion.pdf>.
- Constitución de Bolivia, 2009, https://www.oas.org/dil/esp/Constitucion_Bolivia.pdf

- Huanacuni Mamani, Fernando. *Libro Buen Vivir y Vivir Bien. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinos*. Lima: Oxfam América, Solidaridad Suecia América latina, 2000. https://www.escrib.net/sites/default/files/Libro%20Buen%20Vivir%20y%20Vivir%20Bien_0.pdf
- Harcourt, Wendy. « The Future of Capitalism: A Consideration of Alternatives ». *Cambridge Journal of Economics*, 24 septembre 2013, bet048. <https://doi.org/10.1093/cje/bet048>.

Séance 5 le 8 octobre : Le « bien vivre », une alternative ? La pratique.

- Cadena, Marisol de la, 2012, « Indigenous Cosmopolitics in the Andes: Conceptual Reflections Beyond “Politics” », *Cultural Anthropology*, 25, 2 : 334-70. <https://doi.org/10.14506/>.
- Li, Fabiana, 2013, « Relating Divergent Worlds: Mines, Aquifers and Sacred Mountains in Peru », *Anthropologica*, 55, 2 : 399-411.
- Fabricant, Nicole. “Good Living for Whom? Bolivia’s Climate Justice Movement and the Limitations of Indigenous Cosmovisions.” *Latin American and Caribbean Ethnic Studies* 8, no. 2 (2013): 159–178. <https://doi.org/10.1080/17442222.2013.805618>.

Documents complémentaires :

- Landivar, Diégo, Émilie Ramillien, 2010, « Indigénisme, capitalisme, socialisme : l’invention d’une « quatrième voie » ? Le cas bolivien », *L’Homme et la société*, 174 : 97-118.
- Bretón Solo de Zaldívar, Víctor, 2013, « Etnicidad, desarrollo y ‘Buen Vivir’: Reflexiones críticas en perspectiva histórica », *European Review of Latin American and Caribbean Studies Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, 95 : 71-95.
- Sur la région amazonienne :
- Rival, Laura, 2010, « Ecuador’s Yasuní-ITT Initiative: The old and new values of petroleum », *Ecological Economics, Special Section: Ecological Distribution Conflicts*, 70, 2 : 358-65. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2010.09.007>.
- Cepek, Michael L., 2016, « There might be blood: Oil, humility, and the cosmopolitics of a Cofán petro-being », *American Ethnologist*, 43, 4 : 623-35. <https://doi.org/10.1111/amet.12379>.

Séance 6 le 15 octobre : Présentation du choix des sujets pour la note finale

Le 22 octobre : Semaine de lecture

Séance 7 le 29 octobre : Des convergences Nord-Sud

Manceron, Vanessa, Roué, Marie, 2013, « L’imaginaire écologique », *Terrain. Anthropologie & sciences humaines*, 60 : 4-19. <https://doi.org/10.4000/terrain.15032>.

Roux-Rosier, Anahid, Azambuja, Ricardo, Islam, Gazi, 2018, « Alternative Visions: Permaculture as Imaginaries of the Anthropocene », *Organization*, 25, 4 : 550-72. <https://doi.org/10.1177/1350508418778647>.

Demeulenaere, Elise, 2014, « A political ontology of seeds. The transformative frictions of a farmer’s movement in Europe », *Journal of global and historical anthropology*, 69 : 45-61.

Référence complémentaire :

- Andreas, Marcus, Wagner Felix (eds.), 2012, *Realizing Utopia : Ecovillage Endeavors and Academic Approaches*, Rachel Carson Center Perspectives, 12. Munich: Rachel Carson Center for Environment and Society, LMU Munich. http://www.environmentandsociety.org/sites/default/files/layout_issue8_new.pdf.

Séance 8 le 5 novembre : La construction de la différence

Gupta, Akhil, Ferguson James, 1992, « Beyond “Culture”: Space, Identity, and the Politics of Difference », *Cultural Anthropology*, 7, 1 : 6-23.

Carrithers, Michael, Matei Candea, Karen Sykes, Martin Holbraad, et Soumya Venkatesan, 2010, « Ontology Is Just Another Word for Culture: Motion Tabled at the 2008 Meeting of the Group for Debates in Anthropological Theory, University of Manchester ». *Critique of Anthropology* 30, n° 2 (juin 2010): 152-200. <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0308275X09364070> (<https://doi.org/10.1177/0308275X09364070>) (4 textes). Correspondant chacun à une réponse à la motion, 2 contre, 2 pour)

Escobar, Arturo, 2007, « Worlds and Knowledges Otherwise », *Cultural Studies*, 21, 2-3 : 179-210. <https://doi.org/10.1080/09502380601162506>.

Lecture complémentaire :

Holbraad, Martin, Morten Axel Pedersen, and Eduardo Viveiros de Castro. “The Politics of Ontology: Anthropological Positions.” *Society for Cultural Anthropology*. Accessed August 30, 2019. <https://culanth.org/fieldsights/the-politics-of-ontology-anthropological-positions>.

Séance 9 le 12 novembre : L’enchevêtrement des logiques

- Dussart, Françoise, and Sylvie Poirier. "Knowing and Managing the Land : The Conundrum of Coexistence and Entanglement." In *Entangled Territorialities: Negotiating Indigenous Lands in Australia and Canada*, edited by Françoise Dussart and Sylvie Poirier, 4–24. University of Toronto Press, 2017.
- Viveiros De Castro. "Perspectival Anthropology and the Method of Controlled Equivocation." *Tipiti: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland America* 2, no. 1 (2004): 3–22.
- Ramos, Alcida, 1994, « The Hyperreal Indian », *Critique of anthropology*, 14, 2 : 153-71. <https://doi.org/10.1177/0308275X9401400203>.

Lecture complémentaire :

- Ulloa, Astrid, 2017, « Autonomie indigène et politiques globales du changement climatique : Repenser la relation avec la nature dans la Sierra Nevada de Santa Marta, Colombie », in Christian Gros et David Dumoulin-Kervran (eds.), *Le multiculturalisme au concret : Un modèle latino-américain ?*, Paris: Presses Sorbonne Nouvelle (Monde hispanophone): 361-75. <http://books.openedition.org/psn/694>.
- Poirier, Sylvie. "Nehirowisiw Territoriality: Negotiating and Managing Entanglement and Coexistence." In *Entangled Territorialities: Negotiating Indigenous Lands in Australia and Canada*, edited by Françoise Dussart and Sylvie Poirier, 212–34. University of Toronto Press, 2017.
- Blanc, Guillaume, 2015, « Harmonie, écologie et nationalisme : la mise en parc de Forillon (1970-2012) », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 68, 3-4 : 375-401. <https://doi.org/10.7202/1033641ar>.

Le 19 novembre : Semaine de travail à la maison pour préparer la note de recherche finale

Séance 10 le 26 novembre : La posture du chercheur

- Albert, Bruce, 2016, « L'Or cannibale et la chute du ciel Une critique chamanique de l'économie politique de la nature (Yanomami, Brésil) », *L'Homme*, 33, 126 : 349-78. <https://doi.org/10.3406/hom.1993.369644>.
- Escobar, Arturo, 1999, « After Nature: Steps to an Antiessentialist Political Ecology ». *Current Anthropology*, 40, 1 : 1-30. <https://doi.org/10.1086/515799>.
- West, Paige, 2016, « An Anthropology for 'the Assemblage of the Now' », *Anthropological Forum*, 26, 4 : 438-45. <https://doi.org/10.1080/00664677.2016.1246089>.
- Goulet, Jean-Guy A. « Trois manières d'être sur le terrain: Une brève histoire des conceptions de l'intersubjectivité ». *Anthropologie et Sociétés* 35, n° 3 (2011): 107. <https://doi.org/10.7202/1007858ar>.

Séance 11 et 12, les 3 décembre et 10 décembre : exposés présentant les principaux résultats des notes de recherche finales.

Autres ressources disponibles sur le tournant ontologique

Numéros spéciaux de revues :

Tsanta (2015) 20.

Revue HAU 2014, 4(1).

En ligne :

Bessire, Lucas, and David Bond. "Ontology: A Difficult Keyword." *American ethnologist* (Virtual issue, *Ontology in American Ethnologist, 1980–2014*). Accessed August 30, 2019. <https://anthrosource.onlinelibrary.wiley.com/hub/journal/15481425/ontology>.

Heywood, Paolo. "Ontological Turn, The." *Cambridge Encyclopedia of Anthropology*, May 19, 2017. <http://www.anthroencyclopedia.com/entry/ontological-turn>. <http://somatosphere.net/2014/a-readers-guide-to-the-ontology-turn-part-1.html/> (voir 4 parties)