

Université de Montréal  
Faculté des Arts et des Sciences  
Département d'Anthropologie

## **ANT3285 – Céramiques en Archéologie: Théories et Techniques**

Pav. Lionel Groux C-3050  
Mercredi 13-16h

Professeure : Christina Halperin  
Bureau C-3108, Pavillon Lionel-Groulx  
Les heures de bureau: lundi 10-12h  
christina.halperin@umontreal.ca

### **COURTE DESCRIPTION DU COURS**

Étude archéologique des méthodes d'analyses des traditions céramiques du Nouveau et de l'Ancien Monde (ex. sériation, analyses chimiques et minérales, utilisation, symbolisme). Concepts et analyses anthropologiques de la culture matérielle. Pratiques de laboratoire. Contingenté.

### **DÉSCRIPTION DÉTAILLÉE**

Ce cours explore les approches archéologiques de la poterie comme un moyen de comprendre les dimensions sociales, politiques, économiques, esthétiques et technologiques du passé. Nous étudierons une large gamme de traditions préhistoriques dans la poterie, incluant celles de l'Égypte Dynastique et Prédynastique, des Moche dans la région andine de l'Amérique du Sud, des villages Néolithique du Levant, des Mississipiens du sud-est des États-Unis, des Olmèques et Mayas de Mésoamérique, et un rare cas de la période du Paléolithique supérieur de République Tchèque. Les étudiants développeront des compétences méthodologiques et des connaissances de plusieurs techniques d'analyse céramiques, incluant la sériation, les analyses chimiques et minérales, les études typologiques et stylistiques, les analyses modales (ex. la forme), et l'analyse iconographique. Une partie de ce cours se concentrera sur une approche expérimentale dans la production de poterie durant laquelle les étudiants testeront des questions relatives aux milieux sociaux, artistiques et technologiques des cultures du passé. Ces études seront reliées à des questions plus larges sur la culture matérielle, telles que « comment en réalisant des objets nous nous réalisons nous-mêmes », les biographies des objets ainsi que la temporalité de la poterie.

### **OBJECTIFS DU COURS**

À la fin du cours, les étudiants auront :

- Acquis des compréhensions de base des méthodes d'analyses des céramiques.
- Développé des compétences en réflexion critique et analytique en relation avec l'étude de la culture matérielle.
- Acquis une connaissance plus profonde des sociétés anciennes et leurs poteries.

## **PLAN DE COURS, SUJETS ABORDÉS ET LECTURES.**

### **Semaine 1 (9/1/2019): Introduction.**

Introduction au cours et exposé des concepts de base dans l'analyse céramique.

### **Semaine 2 (16/1/2019) : Comment la culture matérielle nous donne le temps?: la sériation et ses défis.**

L'une des composantes fondamentales de l'analyse céramique est sa classification afin de reconstruire les périodes temporelles et les phases. En utilisant l'ancienne Égypte comme étude de cas, nous examinerons comment la poterie a changé à travers les périodes Prédynastique et Dynastique. Cette étude de cas convient particulièrement bien puisque c'est à partir des poteries de l'Égypte ancienne que la première sériation de poterie a été menée en archéologie. La sériation de la poterie n'est pas sans problèmes, cependant, et ainsi nous discuterons des concepts de la mémoire sociale (l'archaïsme, le conservatisme) et de la diversité sociale comme des défis des chronologies etc créée par le biais de la sériation.

#### Laboratoire #1 : Sériation A & B & C

Lectures obligatoires : (Dee et al. 2014; Dunnell 1970)

Lectures complémentaires : (Bard 2008; Petrie 1899)

### **Semaine 3 (23/1/2019): Les origines de la poterie : étude de cas à travers le monde.**

Pourquoi inventer/produire la poterie? Quelles sont les explications typiques sur les raisons qui ont poussé les peuples à produire de la poterie pour la première fois? Les preuves archéologiques supportent-elles ou contredisent-elles ces explications? Pourquoi est-il important d'avoir une perspective comparative pour différentes régions?

Lectures obligatoires : (Hoopes and Barnett 1995) & Lecture choisi en cours

Lectures complémentaires : (Rice 1999)

#### Présentation #1

#### Laboratoire #2: Comparaison des poteries à travers le monde

### **Semaine 4 (30/1/2019): L'économie de la poterie.**

Comment identifiez-vous l'organisation de la production de poterie? Quelles sont les implications sociales, politiques et économiques des différentes formes d'organisation de production? Cette semaine nous nous concentrerons sur les différents types de spécialisation de la production (spécialisation rattachée vs indépendante, spécialisation de la maisonnée vs des ateliers) et les façons de les identifier dans le contexte archéologique.

Lectures obligatoires : (Costin et Hagstrum 1995; Leach 1974)

Mini Travail #1 : Costin et Hagstrum 1995

Lectures complémentaires : (Costin 1991; Feinman 1999; Rice 1987:Ch. 5&6)

Les vidéos de Dr. Druc et présentation de différentes poteries au laboratoire

Laboratoire #3 : archéologie expérimentale: les techniques de montage au colombin, montage en plaque et modelage.

**Semaine 5 (6/2/2019): Analyses chimiques et minérales : la poterie Olmèque et les controverses de la première civilisation mésoaméricaine.**

Cette semaine nous aborderons différentes méthodes concernant les analyses chimiques et minérales des pâtes de céramiques. L'étude de cas des poteries de la période Olmèque sera utilisée pour appliquer les deux méthodologies (procédures analytiques, limites de détections, défis dans la résolution spatiale et temporelle, échantillonnage) et aborder les connaissances conceptuelles (une distribution répandue d'une poterie est elle un cas d'hégémonie culturelle ou un échange entre partenaires égaux?) des analyses de la composition des pâtes.

Lectures obligatoires : (Blomster et al. 2005; Flannery et al. 2005; Stoltman et al. 2005; Waksman 2014) Rice 2006 :379-382)

Mini-Travail #2 (voir directives)

Discussion et démonstration de la machine pXRF.

**Semaine 6 (13/2/2019): La dimension politique des poteries Maya.**

La poterie polychrome était une partie des manœuvres politique dans la société Maya de la période Classique. Cette semaine nous étudierons comment la poterie n'était pas qu'un objet de prestige et un reflet du statut social, mais aussi un moyen fondamental utilisé pour créer des alliances politiques et des identités communes.

Lectures obligatoires : (Halperin 2014; Reents-Budet et al. 1994)

Lectures complémentaires : (Arnold et al. 1999; Halperin and Foias 2010; Rice 2009)

Laboratoire #5: la poterie polychrome Maya; stylistique, forme et analyse chronologique.

\*Sélection d'article de festin pour approbation par la professeure (par courriel)

**Semaine 7 (20/2/2017): Dégraissant et études expérimentales.**

Pourquoi les potiers utilisaient un dégraissant? Quelles sont les qualités et performances de types particuliers de dégraissants, d'argiles et des techniques de

préparation de l'argile? Cette semaine nous examinerons plus en détail les intérêts de l'archéologie expérimentale avec l'étude de cas des céramiques Mississipiennes et l'étude de l'archéologie expérimentale.

Lectures obligatoires: Rice 2006 :Ch12; Steponaitis 1984

Mini-Travail #3 (voir directives)

Lectures complémentaires : (Bronitsky and Hamer 1986; Rye 1976; Schiffer et al. 1994)

Laboratoire #4A: expérimentations des dégraissants partie I.

### **Semaine 8 (27/2/2019): Les festins.**

L'une des utilisations les plus communes de la poterie était pour boire, manger et tenir des célébrations. Cette semaine nous explorerons les différentes méthodes utilisées pour identifier ces méthodes de consommation. Ces méthodes incluent des analyses modales (la forme), l'analyse des résidus, des tailles et des contextes.

\*Présentation #2 (chaque étudiant devra présenter un cas archéologique de festin dans une seule aire culturelle en choisissant 1 article; voir directives)

**\*\*Semaine de relâche\*\***

### **Semaine 9 (13/3/2019): Conférence invitée, Dr. Isabelle Druc (Université de Wisconsin, Madison; Field Museum of Natural History, Chicago)**

Les analyses minérales et chimiques des argiles et dégraissants de la région de la côte nord du Pérou.

Lectures obligatoires : (Druc 2013)

\*Remise d'un résumé préliminaire pour un travail final

### **Semaine 10 (20/3/2019): Dégraissants partie II et les analyses « modal »**

Cette semaine nous continuerons notre étude des techniques d'analyse chimique des études des dégraissants, faisant les expérimentations des échantillons créés en Semaine 6.

Lectures obligatoires : (Swenson 2006)

Lectures complémentaires : (Chapdelaine et al. 1995; Chapdelaine 2010; Sillar 2000)

Laboratoire #4B & 5: Expérimentations des dégraissants partie II (réduction, perte, résistance au choc thermique) (Labo #4B) et analyses des formes de poterie Moche (Labo #5).

**Semaine 11 (27/3/2019): Visite au Musée des Beaux Arts de Montréal et au Musée Redpath.**

Les vitrines du Musée des Beaux Arts de Montréal et au Musée Redpath présentent plusieurs pièces céramiques des aires culturelles que nous avons abordées dans le cours, incluant les Mayas, les Moche et l'ancienne Égypte. En visitant ces collections, nous approcherons ces traditions céramiques d'un point de vue comparatif large et discuterons du rôle des musées dans la conservation des artefacts, des biographies des objets et de l'éthique de l'héritage culturel.

Lectures obligatoires : (Levine et Luna 2003; Parks et al. 2006)

Lectures complémentaires : (Hubert and Pimentel 2013)

Laboratoire #6: Identification des objets muséaux

**\*Remise au Labo #4B**

**Semaine 12 (3/4/2019): Conférence invitée – Dr. Pilar Prieto Martinez, et présentation des résultats des expérimentations des dégraissants**

**\*\*IL N'Y A PAS DU COURS\*\***

**\*\*le 10 Avril -- Society for American Archaeology Meetings\*\***

**Semaine 13 (17/4/2019): présentations finales.**

**NOTATION ET ÉVALUATION:**

Exercices de laboratoire (6)	20%
Présentations (2)	20%
Mini-Travail (3)	10%
Projet de recherche final & présentation	50%

**LIVRES DE RÉFÉRENCE GÉNÉRAUX**

Marois, Roger J. M.  
1975 Quelques Techniques de Décoration de la Céramique Impressionnée:  
Correspondance des Termes Français et Anglais. Musées Nationaux du Canada,  
Ottawa.

Rice, Prudence M.  
1987 *Pottery Analysis: A Sourcebook*. University of Chicago Press, Chicago.

Shepard, Anna O.  
1995 *Ceramics for the Archaeologist*. Carnegie Institution of Washington, Washington D.C.

## LECTURES

Arnold, D.E., H.A. Neff, R.L. Bishop, and M.D. Glascock  
1999 Testing Interpretive Assumptions of Neutron Activation Analysis: Contemporary Pottery in Yucatán, 1964-1994. In *Material Meanings: Critical Approaches to the Interpretation of Material Culture*, edited by E.S. Chilton, pp. 61–84. University of Utah Press, Salt Lake City.

Bard, Kathryn A.  
2008 *An Introduction to the Archaeology of Ancient Egypt*. Wiley-Blackwell, Malden, MA.

**Blomster, J.P., H. Neff, and M.D. Glascock**  
**2005 Olmec Pottery Production and Export in Ancient Mexico Determined through Elemental Analysis. *Science* 307(1068–1072).**

Bronitsky, G., and R. Hamer  
1986 Experiments in ceramic technology: the effects of various tempering materials on impact and thermal-shock resistance. *American Antiquity* 51(1):89–101.

Chapdelaine, Claude  
2010 Recent Advances in Moche Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 19(2):191–231. DOI:10.1007/s10814-010-9046-6.

Chapdelaine, Claude, D. Kennedy, and Santiago Uceda Castillo  
1995 Activación neutrónica en el estudio de la producción local de la cerámica ritual en el sitio Moche, Peru. *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines* 24:183–212.

Costin, C.L.  
1991 Craft Specialization: Issues in Defining, Documenting, and Explaining the Organization of Production. In *Archaeological Method and Theory*, edited by M.B. Schiffer, 3:pp. 1–56. University of Arizona Press, Tucson.

**Costin, C.L., and M.B. Hagstrum**  
**1995 Standardization, Labor Investment, Skill, and the Organization of Ceramic Production in Late Prehispanic Highland Peru. *American Antiquity* 60(4):619–639.**

**Dee, Michael W., David Wengrow, Andrew J. Shortland, Alice Stevenson, Fiona Brock, and Christopher Bronk Ramsey**

**2014 Radiocarbon dating and the Naqada relative chronology. *Journal of Archaeological Science* 46:319–323. DOI:10.1016/j.jas.2014.03.016.**

**Druc, Isabelle**

**2013 What is Local? Looking at Ceramic Production in the Peruvian Highlands and Beyond. *Journal of Anthropological Research* 69(4):485–513.**

**Dunnell, Robert**

**1970 Seriation Method and Its Evaluation. *American Antiquity* 35(3):305.**

**Feinman, G.M.**

**1999 Rethinking our Assumptions: Economic Specialization at the Household Scale in Ancient Ejutla, Oaxaca, Mexico. In *Pottery and People: A Dynamic Interaction*, edited by J.M. Skibo and G.M. Feinman, pp. 81–98. University of Utah Press, Salt Lake City.**

**Flannery, Kent V., Andrew K. Balkansky, Gary M. Feinman, David C. Grove, Joyce Marcus, Elsa M. Redmond, Robert G. Reynolds, Robert J. Sharer, Charles S. Spencer, and Jason Yaeger**

**2005 Implications of new petrographic analysis for the Olmec “mother culture” model. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 102(32):11219. DOI:10.1073/pnas.0505116102.**

**Halperin, Christina T.**

**2014 Circulation as Place-making: Late Classic Polities and Portable Objects. *American Anthropologist* 116(1):110–129.**

**Halperin, Christina T., and Antonia E. Foias**

**2010 Pottery politics: Late Classic Maya palace production at Motul de San José, Petén, Guatemala. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(3):392–411.**

**Hoopes, J.W., and W.K. Barnett**

**1995 The Shape of Early Pottery Studies. In *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*, edited by J.W. Hoopes and W.K. Barnett, pp. 1–7. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C.**

**Hubert, Erell, and Victor Pimentel**

**2013 Les arts précolombiens au Musée des beaux-arts de Montréal. *RACAR* 28(2):7–21.**

**Leach, Bernard**

**1974 Introduction. In *Le Livre du Potier*, pp. 5–18. Paris, Dessain et Tolra.**

**Levine, Marc N, and Lucha Martínez de Luna**

**2013 Museum salvage: A case study of Mesoamerican artifacts in museum collections and on the antiquities market. *Journal of Field Archaeology* 38(3):264–276. DOI:10.1179/0093469013Z.00000000053.**

**Parks, Shoshaunna, Patricia A. Mcanany, and Satoru Murata**  
**2006 The Conservation of Maya Cultural Heritage: Searching for Solutions in a Troubled Region. *Journal of Field Archaeology* 31(4):425–432.**

Petrie, William Matthew Flinders  
1899 Sequences in prehistoric remains. *Journal of Anthropological Inst.* 3:295–301.

**Reents-Budet, D., R.L. Bishop, and B. MacLeod**  
**1994 Painting Styles, Workshop Locations and Pottery Production. In *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*, edited by D. Reents-Budet, pp. 164–233. Duke University Press, Durham.**

**Rice, P.M.**  
**2006 *Pottery Analysis: A Sourcebook*. University of Chicago Press, Chicago.**

Rice, Prudence M  
1999 On the origins of pottery. *Journal of archaeological method and theory* 6(1):1–54.

Rice, Prudence M.  
2009 Late Classic Maya Pottery Production: Review and Synthesis. *Journal of Archaeological Method and Theory* 16:117–156.

Rye, O.  
1976 Keeping your temper under control: materials and the manufacture of Papuan pottery. *Archaeology and physical anthropology in Oceania* 11(2):106–137.

Schiffer, Michael Brian, James M. Skibo, Tamara C. Boelke, Mark A. Neupert, and Meredith Aronson  
1994 New Perspectives on Experimental Archaeology: Surface Treatments and Thermal Response of the Clay Cooking Pot. *American Antiquity* 59(2):197–217.  
DOI:10.2307/281927.

Sillar, B.  
2000 *Making Pots and Constructing Households: An Ethnoarchaeological Study of Pottery Production, Trade, and Use in the Andes*. BAR International Series 883, Oxford, England.

**Stoltman, James B., Joyce Marcus, Kent V. Flannery, James H. Burton, and Robert G. Moyle**  
**2005 Petrographic evidence shows that pottery exchange between the Olmec and their neighbors was two-way. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States* 102(32):11213.**

**Swenson, Edward R**  
**2006 Competitive feasting, religious pluralism and decentralized power in the Late Moche period. *Andean archaeology* 3 (2006):112–143.**



**Waksman, Yona**

**2014 Études de provenance de de céramiques. In *Circulation et provenance des matériaux dans les sociétés anciennes*, edited by Philippe Dillmann and Ludovic Bellot-Gurlet, pp. 195–215. Éditions des Archives Contemporaines.**