

Vendredi de **9h à 12h**, salle **C-3019** (pavillon Lionel-Groulx)

---

## Professeurs:

**Michelle Drapeau**, bioanthropologue

[m.drapeau@umontreal.ca](mailto:m.drapeau@umontreal.ca)

**Marie-Pierre Bousquet**, ethnologue

[marie-pierre.bousquet@umontreal.ca](mailto:marie-pierre.bousquet@umontreal.ca)

**Kevin J. Tuite**, ethnolinguiste

[kj.tuite@umontreal.ca](mailto:kj.tuite@umontreal.ca)

**Christina Halperin**, archéologue

[christina.halperin@umontreal.ca](mailto:christina.halperin@umontreal.ca)

Disponibilités: sur rendez-vous

---

## Description du séminaire

Le but du séminaire de doctorat est de fournir à tous les doctorants et doctorantes du Département des bases solides sur l'anthropologie à quatre sous-disciplines telle que pratiquée dans la plupart des départements nord-américains. Le cours vise donc à fournir un forum au sein duquel les étudiants et professeurs peuvent discuter et débattre de cette vision de la discipline en présentant des lectures clés dans chacune des sous-disciplines pour mettre en relief les points communs et les tensions entre elles. Au final, il est souhaité que le séminaire offre aux étudiants et étudiantes les bases nécessaires pour dialoguer avec des spécialistes et collègues en dehors de leur champ de spécialisation, afin d'enrichir leur capacité d'analyse de profiter des forces qu'offre une perspective interdisciplinaire. Les trois thèmes retenus pour le trimestre d'automne 2022 sont: 1) Nature/Culture; 2) Parenté et organisation sociale; 3) Racisme et altérité.

---

## Évaluation

Vous serez évalués sur les éléments suivants:

Compte-rendu (12 @ 5% chacun)	60%
Présentations (4 @ 5% chacune)	20%
Participation aux discussions	20%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

**Compte-rendus:** Avant chaque rencontre, les étudiants doivent rédiger un compte-rendu critique de deux pages (police 12 pts, simple interligne) qui résume leurs impressions sur les trois textes assignés pour cette rencontre. **Le compte-rendu ne peut pas être qu'un simple résumé des textes;** il doit plutôt démontrer une réflexion critique sur les idées abordées dans les lectures. Il est donc attendu que les étudiants analysent la structure des arguments et leurs relations entre eux, la clarté du propos, la place du texte dans la pratique intellectuelle et théorique, la pertinence des hypothèses ou des approches retenues, etc. Il peut être également intéressant d'établir des liens (comparaisons) entre les articles ou avec des notions abordées en classe à propos d'autres articles ou d'autres sujets. Les comptes-rendus doivent être transmis en format Word sur Studium au plus tard le jeudi précédant le séminaire.

**Présentations:** Chaque rencontre débutera par une présentation d'environ 20 à 30 minutes par le professeur ou la professeure de la sous-discipline du jour. Ensuite, trois

étudiants présenteront leurs réflexions sur les lectures hebdomadaires; ces exposés doivent se limiter à 10 minutes chacun et, comme pour les comptes-rendus, ils doivent être centrés sur une **analyse critique** des textes et non en être de simples résumés. Le choix des textes et le calendrier de présentation seront déterminés lors de la première séance du 4 septembre. Notez que les présentations devront généralement être faites par des étudiants dont la spécialisation sous-disciplinaire ne correspond pas à celle explorée par les textes de la semaine. Vous aurez à présenter quatre fois durant le trimestre. Les étudiants devront aussi remettre aux professeurs une version écrite de leur présentation. Enfin, notez que chaque professeur corrigera les textes pertinents à sa sous-discipline.

---

## Calendrier des thèmes et lectures

9 septembre: Introduction

### Premier thème: Nature/Culture

16 septembre: Archéologie

1. Watson, Patty Jo, 1995. «Archaeology, Anthropology, and the Culture Concept». *American Anthropologist*; 97(4): 683-694.
2. Overton, Nick J. & Yannis Hamilakis, 2013. «A Manifesto for a Social Zooarchaeology: Swans and other Beings in the Mesolithic». *Archaeological Dialogues* 20(2): 111-136.
3. Løvschal, Mette, 2022 Retranslating Resilience Theory in Archaeology. *Annual Review of Anthropology* 51(1):null. DOI:[10.1146/annurev-anthro-041320-011705](https://doi.org/10.1146/annurev-anthro-041320-011705).

23 septembre: Bioanthropologie

1. Whiten, A., 2010. «Ape Behavior and the Origins of Human Culture». In P. M. Kappeler & J. B. Silk (dir.), *Mind the Gap: Tracing the Origins of Human Universals*. New York, Springer, pp. 429-450.
2. Sosis R, Alcorta C. 2003. «Signaling, solidarity, and the sacred: The evolution of religious behavior», *Evolutionary Anthropology: Issues, News, and Reviews*, Vol. 12: 264-274.
3. Hrdy, S. B., & J. M. Burkart, 2020. «The emergence of emotionally modern humans: implications for language and learning». *Philosophical Transactions of the Royal Society of London B* 375: 20190499.

30 septembre: Ethnolinguistique

1. Evans, Nicholas & Levinson, Stephen. 2009. The Myth of Language Universals: Language Diversity and Its Importance for Cognitive Science. *Behavioral and Brain Sciences* 32: 429-492.
2. Hill, Jane & Mannheim, Bruce. 1992. Language and Worldview. *Annual Reviews in Anthropology* 21: 381-406.

3. Meir, Sandler, Padden & Aronoff. Emerging Sign Languages. *Oxford Handbook of Deaf Studies, Language, and Education, Volume 2*

**Facultatif:** Senghas, A., 2015. «How Language Evolves: Structure in Nicaraguan Sign Language». <https://www.youtube.com/watch?v=FTPgMkoDk0Y>

7 octobre: Ethnologie

1. Descola, P., 2007. «À propos de *Par-delà nature et culture*». *Tracés* 12: 231-252.

2. Dianteill, E., 2015. «Ontologie et anthropologie: Dix ans de controverse (Brésil, France, États-Unis)». *Revue européenne des sciences sociales* 53(2): 119-144.

3. Landy, F., 2020. «Entre tropicalité et Anthropocène: «nature» et «culture» dans l'Inde hindoue». *Belgeo* 3: 1-17.

## Deuxième thème: Parenté et organisation sociale

14 octobre: Archéologie

1. Souvatzi, Stella 2017 Kinship and Social Archaeology. *Cross-Cultural Research* 51(2):172–195. DOI:10.1177/1069397117691028.

2. Sjögren Karl Göran, Iñigo Olalde, Sophie Carver, Morten E. Allentoft, Tim Knowles, Guus Kroonen, Alistair W. G. Pike, Peter Schröter, Keri A. Brown, Kate Robson Brown, Richard J. Harrison, François Bertemes, David Reich, Kristian Kristiansen et Volker Heyd, 2020. «Kinship and Social Organization in Copper Age Europe: A Cross-disciplinary Analysis of Archaeology, DNA, Isotopes, and Anthropology from two Bell Beaker Cemeteries». *PLoS One* 15(11): e0241278. DOI:10.1371/journal.pone.0241278.

3. Brück, Joanna 2021 Ancient DNA, kinship and relational identities in Bronze Age Britain. *Antiquity* 95(379):228–237. DOI:10.15184/aqy.2020.216.

21 octobre: Bioanthropologie

1. Chapais, B. 2016. The Evolutionary Origins of Kinship Structures, *Structure and Dynamics*, 9(2): 33-51.

2. Scerri, E. M. L., M. G. Thomas, A. Manica, P. Gunz, J. T. Stock, C. Stringer, M. Grove, H. S. Groucutt, A. Timmermann, G. P. Rightmire, F. d'Errico, C. A. Tryon, N. A. Drake, A. S. Brooks, R. W. Dennell, R. Durbin, B. M. Henn, J. Lee-Thorp, P. deMenocal, M. D. Petraglia, J. C. Thompson, A. Scally & L. Chikhi, 2018. Did Our Species Evolve in Subdivided Populations across Africa, and Why Does It Matter?, *Trends in Ecology & Evolution* 33(8): 582-594.

3. Gintis H, van Schaik C, Boehm C. 2015. *Zoon Politikon*. The evolutionary origins of human political systems, *Current Anthropology*, 56: 327-353.

28 octobre: *Semaine de relâche*

4 novembre: Ethnolinguistique

1. Lévi-Strauss, C. [1945] 1958. «L'analyse structurale en linguistique et en anthropologie». In: *Anthropologie structurale*. Paris: Plon.
2. Ochs, E. and B.B. Schieffelin. 1984. "Language acquisition and socialization: Three developmental stories and their implications". R. Shweder and R. Levine (eds), *Culture theory: Essays on mind, self and emotion*. New York: Cambridge University Press, 276-320.
3. Fleming, Luke and James Slotta. 2018. The pragmatics of kin address: A sociolinguistic universal and its semantic affordances. *Journal of Sociolinguistics* 22/4: 375–405.

11 novembre: Ethnologie

1. Bensa, A., 2003. «L'exclu de la famille: La parenté selon Pierre Bourdieu». *Actes de la recherche en sciences sociales* 150: 19-26.
2. Clastres, P., 1967. «Ethnologie des Indiens Guayaki: Le vie sociale de la tribu». *L'Homme*, 7(4): 5-24.
3. Fogel, F. 2006. «Du mariage "arabe" au sens de la parenté. De "frère-frère" à "frère-sœur"». *L'Homme. Revue française d'anthropologie* 177-178: 373-394.

### Troisième thème: Racisme et altérité

18 novembre: Archéologie

1. Echo-Hawk, Roger & Larry J. Zimmerman, 2006. «Beyond Racism: Some Opinions about Race and American Archaeology». *American Indian Quarterly* 30(3-4): 461-485.
2. Blakey, Michael L. , 2014 L'African Burial Ground de New York : d'un secret national à un monument national. In *Archéologie de l'esclavage colonial*, pp. 317-345. Recherches. La Découverte, Paris. <https://www.cairn.info/archeologie-de-l-esclavage-colonial--9782707178961-page-317.htm>
3. Kevin, Laura, and Lisa Hodgetts, 2020 Unsettling Archaeology. *Canadian Journal of Archaeology/Journal Canadien d'Archéologie* 44:1-19.

25 novembre: Bioanthropologie

1. Wrangham, R.W., and L. Glowacki, 2012. Intergroup aggression in chimpanzees and war in nomadic hunter-gatherers, *Human nature* 23(1): 5-29.
2. Caspari, R., 2010. Deconstructing race: Racial thinking, geographic variation, and implications for biological anthropology, In C. Larsen (dir.), *A companion to biological anthropology*. Malden (MA): Blackwell Publishing, pp. 104-122.
3. Sautman, B., 2010. Peking Man and the Politics of Paleoanthropological Nationalism in China, *The Journal of Asian Studies* 60: 95-124.

## 2 décembre: Ethnolinguistique

1. Demoule, J. 2018. Mein Kampf et les Indo-européens. Revue d'Histoire de la Shoah 208, pp. 111 à 130.
2. Bucholtz, Mary. 2001. The Whiteness of nerds: Superstandard English and Racial Markedness. Journal of Linguistic Anthropology 11(1):84-100.
3. a. Degraff, Michel. 2003. Against Creole Exceptionalism. Language 79: 391-410.
3. b. Bickerton, Derek. 2004. Reconsidering Creole Exceptionalism. Language 80: 828-833.

## 9 décembre: Ethnologie

1. Bessone, M., 2017. «Quelle place pour la critique dans les théories critiques de la race?». *Revue philosophique de la France et de l'étranger* 142(3): 359-376.
2. Graeber, D., 2015. «Racial alterity is just another way of saying "reality": A reply to Eduardo Viveiros de Castro». *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 5(2): 1-41.
3. Liauzu, C. 2000. «Jalons pour une histoire des sciences sociales face au racisme ». *Cahiers de la Méditerranée* 61.1: 11-24.

Facultatif : Leyva Solano, X. 2003. «Violence raciale, racisme et relations interethniques en contexte de guerre. Un regard sur le Chiapas et un coup d'œil sur le Guatemala. *Ateliers d'anthropologie* (26).

## 16 décembre: Bilan et conclusions (facultative)

---

### Règlements et ressources

- Les étudiants et étudiantes doivent respecter la date de remise du travail de session: chaque jour de retard peut entraîner le retrait de points de pénalité. Toute évidence de plagiat trouvée dans les travaux entraîne automatiquement une note de 0 (zéro). Il est recommandé aux étudiants de lire les règlements de l'Université de Montréal à propos du plagiat:  
[http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/secretariat/Documents/Reglements/ens30\\_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants-premier-cycle.pdf](http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/secretariat/Documents/Reglements/ens30_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants-premier-cycle.pdf)
- La qualité du français sera considérée dans l'évaluation des travaux remis dans le cadre de ce cours, conformément à la politique linguistique de l'Université de Montréal:  
[http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/user\\_upload/secretariat/doc\\_officiels/reglements/administration/adm10-34\\_politique-linguistique.pdf](http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/user_upload/secretariat/doc_officiels/reglements/administration/adm10-34_politique-linguistique.pdf)
- Les demandes d'accommodement pour les étudiants en situation de handicap sont prises en considération dans la mesure du possible et uniquement si elles sont transmises à l'enseignant via le service de Soutien aux étudiants en situation de handicap (SESH):  
<http://bsesh.umontreal.ca/>
- Il est interdit de filmer ou d'enregistrer les séances du cours, en tout ou en partie, puis de les diffuser, sous quelque forme que ce soit et peu importe le média ou médium, sans le consentement des enseignants et enseignantes. En vous inscrivant à ce séminaire, vous vous engagez aussi à respecter le Code d'honneur des étudiants de l'Université de Montréal:  
[https://cpu.umontreal.ca/fileadmin/cpu/images/pages/covid-19/COVID\\_2020-03-CodeHonneur.pdf](https://cpu.umontreal.ca/fileadmin/cpu/images/pages/covid-19/COVID_2020-03-CodeHonneur.pdf)
- Si vous rencontrez des problèmes techniques durant la tenue du séminaire (ex: problèmes de connexion à Studium), svp communiquez avec les services informatiques de l'université plutôt qu'avec vos professeurs:  
[https://ti.umontreal.ca/pages/joindre.html\\_\\_](https://ti.umontreal.ca/pages/joindre.html__)