

**L'ORIGINE DU LANGAGE (ANT 3632)**

Automne, 2023

Professeur : Luke Fleming ([luke.fleming@umontreal.ca](mailto:luke.fleming@umontreal.ca))

Horaire du cours : Vendredi, 12h30 – 15h30

Heures de disponibilité : Mardi, 13h – 16h

**Description brève :** Dans ce cours, on explore les différentes théories de l'origine du langage, chacune révélatrice d'une différente conceptualisation de ce qui est au noyau du langage ou ce qu'est la fonction primordiale de la langue.

**Description détaillée :** L'origine du langage reste un mystère — comment sommes-nous devenus, dans l'expression de Herder, *homo loquens*? La question de l'origine du langage est une question qui suscite beaucoup de spéculations, mais c'est aussi une question révélatrice des différentes conceptualisations de l'importance de la langue dans la vie sociale et individuelle. Dans ce cours, on étudie les distinctions entre les langages humains et les systèmes de communication animale, les bases biologiques qui sous-tendent la langue et les fonctions adaptatives de la langue dans une perspective darwinienne. On commence avec une histoire de la pensée sur la question de l'origine du langage dans la tradition occidentale : comment, pour les philosophes comme Rousseau et Condillac, la langue faisait-elle le pont entre le sauvage noble et l'humain dans la société? Ou encore, pour Locke, entre la pensée privée et la communication intersubjective? etc. Dans la deuxième et la troisième partie du cours, on contraste les systèmes de communication des animaux avec le langage humain. Dans les deux dernières décennies, beaucoup de progrès ont été fait sur la question des compétences pragmatiques qui distinguent la communication linguistique des humains par rapport à la communication des autres animaux (l'intentionnalité, la théorie de l'esprit, les bases biologiques des normes et des conventions, etc.). Ces compétences sont nécessaires, non seulement pour la communication linguistique, mais aussi pour la coopération culturelle en général. Dans la quatrième partie on pense la question de la relation entre le langage et le médium de leur expression : l'origine de signes non linguistiques; l'origine de l'écriture, l'origine de la parole. Dans la cinquième partie du cours, on s'interroge sur la façon dont la théorie nativiste chomskienne de la langue est comprise par rapport à l'évolution linguistique. Ici, notre question sera: d'où vient la structure de la langue? De la biologie humaine, de la structure des signes, des fonctions à laquelle la langue est soumise? Dans la sixième partie du cours, on essaie de faire le lien entre l'évolution de l'*homo sapiens* 'modernes' et les langues 'modernes' : quand est-ce que les langues modernes ont émergé? Quelles sont les traces archéologiques de la langue et du symbolisme? Continuent-elles d'évoluer, les langues?

**Évaluation :** Un travail de mi-session (30%) et un travail final (40%). Pour les deux, vous aurez votre choix entre trois questions. Démonstration d'un engagement substantif avec les textes de discussion (30%). Vous avez le choix soit de participer dans les discussions en groupe, soit d'écrire une réponse d'une page (interligne 'simple'). Ces travaux doivent être envoyés à Luke Fleming ([luke.fleming@umontreal.ca](mailto:luke.fleming@umontreal.ca)) avant que le cours commence.

1. travail de mi-session (minimum 7 pages) : 30%
2. travail écrit (minimum 9 pages) : 40%
3. démonstration d'un engagement avec les lectures (soit orale, soit écrite) : 30%

## **Partie I : Introduction au sujet : Histoire et survol des grandes théories**

### **8 septembre : #1. Introduction : L'origine de quoi?**

Introduction au cours. Quelques réflexions : comment circonscrire le débat sur l'origine du langage? Définitions sociales et biologiques de la langue. La place du langage chez les humains. Peut-on avoir la société humaine sans le langage?

### **15 septembre : #2. L'histoire de la pensée sur les origines linguistiques**

Texte à discuter : Dortier, Jean-François. 2012. « L'origine du langage » Dans *L'homme cet étrange animal*. Version en ligne : <https://www.cairn.info/l-homme-cet-etrange-animal--9782361060220-page-227.htm>

[Textes supplémentaires : (S1) Jespersen, Otto. 1976. "L'origine de la parole", dans *Nature, évolution et origines du langage*. (Traduit de l'anglais par L. Dahan et A. Hamm.) : (S2) Kenneally, Christine. 2007. « Prologue », dans *The First Word : The Search for the Origins of Language*. (pp. 17-23).

[Histoire des théories (religieuses, philosophiques, scientifiques) de l'origine du langage. La séduction de l'iconicité dans les théories sur l'origine du langage; théories des philosophes (Condillac, Rousseau, Diderot); théories darwiniennes (Hedgewood, Schleicher, Jespersen). Où est la rupture entre la communication animale et le langage?

## **Partie II : Langage humain, communication animale**

### **22 septembre : #3. La communication animale (la théorie de A. Zahavi et T. Veblen)**

Texte à discuter : Bliège Bird, Rebecca & Eric Smith. 2005. « Signaling theory, strategic interaction, and symbolic capital. » *Current Anthropology* 221-238. (Notez bien que les commentaires après l'article [pp. 238-248] sont facultatives.)

[Texte supplémentaires : (S3) Hurd, P.L. « Honest signaling » : (S4) Veblen, Thorstein. *Théorie de la classe de loisir*. Chapitres 1 à 4 [Version anglaise également disponible sur Studium.] : (S5) Zahavi, Amotz. 1993. The fallacy of conventional signals. *Philosophical Transactions: Biological Sciences* Volume 340, No. 1292, 227-230.

[Comment fonctionnent les codes des animaux. Les bases génétiques des signes et de leur interprétation. La théorie des signaux honnêtes. Comparaison avec les signaux non linguistiques, mais culturelles, chez les humains. Mot clé : « Signaling theory »

**29 septembre : #4. La communication humaine (la théorie de D. Sperber et D. Wilson)**

Texte à discuter : Sperber, Dan & Deirdre Wilson. 1989. *La pertinence*. Chapitre 1 – « La communication. »

[Si vous s'intéressez pour cette théorie, consultez : Scott-Phillips, Thomas C. 2016. (S6) "Two approaches to communication" [1-26] et (S7) "Cognition and communication," [52-78] dans *Speaking our minds: Why human communication is different, and how language evolved to make it special.*]

**Partie III : Le complexe humaine**

**6 octobre. #5. L'origine de la culture (la théorie de M. Tomasello)**

Texte à discuter : Tomasello, Michael. 2015. "Nés (et élevés) pour aider" et "De l'interaction sociale aux institutions sociales" dans *Pourquoi nous coopérons*, 11-58.

[Texte supplémentaire : (S8) Mayhew, J.A. et J.C. Gómez. 2015. Gorillas with white sclera : A naturally occurring variation in a morphological trait linked to social cognitive functions. *American Journal of Primatology* 77(8):869-877. (S9) Tomasello, Michael et al. 2005. Understanding and sharing intentions : The origins of cultural cognition. *Behavioral & Brain Sciences* 28 : 675-735.

[La culture cumulative; le problème de l'interprétation de l'acte référentiel; le rôle de la théorie de l'esprit dans l'apprentissage de la langue; la recherche sur l'autisme par Baron-Cohen; la recherche sur le pointage et le regard chez les signes et les infants; la culture coopérative chez Tomasello; l'établissement des normes et des institutions; le langage comme une institution socioculturelle.

**13 octobre. #6. L'origine de la société**

Texte à discuter : Wilson, E.O. 2012. *La conquête sociale de la Terre*. (sélection)

[Textes supplémentaires : (S10) Chapais, Bernard. 2013. « Monogamy, strongly bonded groups, and the evolution of human social structure. » *Evolutionary Anthropology* 22 :52-65. : (S11) Falk, Dean. 2004. « Prelinguistic evolution in early hominins : Whence motherese? » *Behavioral and Brain Sciences* 27 : 491-503. : (S12) Gintis, H. C. van Schaik & C. Boehm. 2015. Zoon Politikon : The evolutionary origins of human political systems. *Current Anthropology* 56(3) :327-353.

[Les effets réciproques entre l'évolution de formes de socialité humaines et l'évolution du langage; l'importance d'une organisation sociale égalitaire dans les sociétés de petites échelles; l'évolution de l'altruisme et sa relation avec l'évolution du langage; langage dans la médiation de l'organisation sociale.

**20 octobre – Pas de cours.**

**Partie IV : Langage et médium.**

**27 octobre. #7. L'émergence des signes**

## Plan de cours provisoire / non définitif

[Les questions par le premier travail seront données.]

Texte à discuter : McNeill, David. 2013. « The co-evolution of gesture and speech, and downstream consequences. » Dans *Body—Language—Communication : An international handbook on multimodality in human interaction*. [pp. 480-512]

[Textes supplémentaires : (S13) Corballis, Michael. 2013. « Gestural theory of the origins of language. » : (S14) Kendon, Adam. 2002. « Historical observations on the relationship between research on sign languages and language origins theory » Dans *The Study of Signed Languages: Essays in Honor of William C. Stokoe* [pp. 35-52]. (S15) Leroi-Gourhan, André. 1964. « Les symboles du langage » dans *Le geste et la parole*. 261-300.

[Vidéo : *Le geste et la parole*. (1970) Filme documentaire (43 minutes) sur l'ouvrage de André Leroi-Gourhan. <https://www.youtube.com/watch?v=XVE4B6TxlM>]

[Théories gestuelles comme un pont entre les formes de communication des grands singes et la communication humaine; l'idée fautive de la compréhensibilité naturelle des langues des signes; théorie de Leroi-Gourhan concernant la relation entre la bipédie, la technologie, et la manipulation des signes; théorie de David McNeill concernant les gestes qui accompagnent la parole.

### **3 novembre. #8. L'émergence de la parole**

[Date limite pour le premier travail.]

Texte à discuter : Levinson, Stephen & Dan Dediu. 2014. « The interplay of genetic and cultural factors in ongoing language evolution. » Dans *Cultural evolution : Society, technology, language, and religion*. [pp. 219-232]

[Dans ce cours je présente ma propre théorie de l'origine de la parole moderne. Si vous voulez savoir plus, lisez : (S16) Fleming, Luke. 2017. Phoneme inventory size and the transition from monoplanar to dually patterned speech. *Journal of Language Evolution* 2(1):52-66. D'autres textes supplémentaires : (S17) Atkinson, Quentin. 2011. Phonemic diversity supports a serial founder effect model of language expansion from Africa. *Science* 332. : (S18) Lieberman, Philip et Robert C. McCarthy. 2007. « Tracking the evolution of language and speech » dans *Expedition Magazine* 49(2). <https://www.penn.museum/sites/expedition/tracking-the-evolution-of-language-and-speech/>

[Transition vers la modalité orale dans l'évolution linguistique; l'émergence de la double articulation; la présentation de ma propre théorie de l'origine monogénétique de langues parlées modernes en Afrique; les parallèles entre l'origine de la parole et l'origine de l'écriture.]

## **Partie V : Les grandes débats.**

### **10 novembre. #9. Nature ou culture (la théorie de N. Chomsky)**

Texte à lire : Pinker, Steven. 2008. *L'Instinct du langage* (sélections).

[Textes supplémentaires : (S19) Bickerton, Derek. 1984. The language bioprogram hypothesis. *Behavioral and Brain Sciences* 7:173-221.

[Video : *A man without words*. <https://vimeo.com/72072873> (20 minutes.)]

[La pauvreté des stimuli pour l'apprentissage de la langue et la théorie chomskienne de la grammaire universelle basée dans un « organe linguistique »; implications pour des théories de l'évolution linguistique; les difficultés en façonnant une explication darwinienne (voire adaptative) des structures formelles/abstraites de la langue. La théorie 'Big Bang' de l'origine de la syntaxe et du langage moderne selon Bickerton; théories chomskiennes de l'origine du langage basées dans les capacités rationnelles et pas dans les fonctions sociales/intersubjectives.

**17 novembre. #10. *Ni la nature, ni la culture : La structure des signes (théorie de T. Deacon)***

Texte à discuter : Deacon, Terrence W. 1997. « Symbols aren't simple » Dans *The Symbolic Species* (pp. 69-101).

[Textes supplémentaires : (S20) Agha, Asif. 1997. 'Concept' and 'communication' in evolutionary terms. *Semiotica* 116(2/4), 189-215. Deacon, Terrence. 2012. « À propos de l'homme, ou comment repenser la sélection naturelle du langage humain », *Labyrinthe*, 38, 27-37. url : <http://journals.openedition.org/labyrinthe/4242>. Version anglaise : Deacon, Terrence. 2010. On the human: Rethinking the natural selection of human language. url: <https://nationalhumanitiescenter.org/on-the-human/2010/02/on-the-human-rethinking-the-natural-selection-of-human-language/> ] (S21) Deacon, Terrence. 2011. "The symbol concept," dans *The Oxford Handbook of Language Evolution*, Kathleen R. Gibson et Maggie Tallerman (eds.).

[D'où vient la structure des codes communicatifs? La théorie sémiotique de Terrence Deacon met l'accent sur l'importance du symbolisme percien comme une rupture majeure dans l'évolution de la langue humaine par rapport aux systèmes de communication des animaux; dans cette théorie, la complexité de la langue comme structure et de l'imaginaire humain comme construction sémiotique est due à la structure interne des signes. Le rôle des chansons des oiseaux comme modèle des structures syntaxiques linguistiques

**24 novembre. #11. *Langage et l'humaine : Perspectives philosophiques***

Texte à discuter : Taylor, Charles. 2019. *L'animal langage : La compétence linguistique humaine*. (sélection)

[Le tournant linguistique en philosophie; comment le langage devient-il essentiel à la conception de l'humaine dans le 20e cycle; le rôle constitutif du langage (performativité, faits sociaux); la philosophie du langage; est-ce que les frontières de l'humaine sont définies par la participation dans une langue?

[Texte supplémentaire : (S22) Hacker, P.M.S. 2014. « Wittgenstein's anthropological and ethnological approach » Dans *Wittgenstein : Comparisons and Context*.

### **Partie VI : Langage « moderne »**

#### **1 décembre. #12. *Le symbolisme et le 'comportement moderne' : Comment savoir quand "nous" avons eu des langues modernes?***

Les questions pour le travail final seront données.

Textes à discuter : (A) d'Errico, Francesco. « Les multiples origines des cultures modernes. » ; (B) d'Errico, Francesco & Christopher Henshilwood. 2011. « The origin of symbolically mediated behaviour » Dans *Homo symbolicus*.

(S23) Klein, Richard. 1995. Anatomy, behavior, and modern human origins. *Journal of World Prehistory* 9:167-198. : (S24) Shea, John J. 2011. *Homo sapiens* is as *homo sapiens* was: Behavioral variability versus 'behavioral modernity' in Paleolithic archaeology. *Current Anthropology* 52(1):1-35. : (S25) Lieberman, Philip. 2007. The evolution of human speech : Its anatomical and neural bases. *Current Anthropology* 48(1) :39-53. : (S26) Dediu, Dan et Stephen C. Levinson. 2013. On the antiquity of language : The reinterpretation of Neandertal linguistic capacities and its consequences. *Frontiers of Psychology* 4 (doi: [10.3389/fpsyg.2013.00397](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00397)). : (S27) Henrich, Joseph. 2004. Demography and cultural evolution : How adaptive cultural processes can produce maladaptive losses : The Tasmanian case. *American Antiquity* 69:197-214.

[Les débats autour de la datation de l'émergence du langage moderne; les capacités linguistiques des Neandertals (Dediu & Levinson, Lieberman); quels sorte de preuve est diagnostique des capacités symboliques; débat autour du 'comportement moderne' (Klein, Shea); les théories qui font le lien entre démographies et la culture cumulative (Henrich); la [in]visibilité du langage dans le passé.

#### **8 décembre. #13. *Après l'origine : L'évolution des langues humaines***

Texte à discuter : Evans, Nicholas. 2017. Language diversity as a resource for understanding cultural evolution.

[Textes supplémentaires : (S28) Johanna Nichols. 1998. *The origin and dispersal of languages : Linguistic evidence*. (S29) Dediu, Dan et al. « Cultural evolution of language. » Dans *Cultural evolution : Society, technology, language, and religion*. [pp. 303-332]