

Université de Montréal
Faculté des Arts et des Sciences
Département d'Anthropologie

ANT3285 – Céramiques en Archéologie: Théories et Techniques

Pav. Lionel Groux C-3050
Vendredi 13-16h

Professeure : Christina Halperin
Bureau C-3108, Pavillon Lionel-Groulx
Les heures de bureau: mardi 10-12h
christina.halperin@umontreal.ca

COURTE DESCRIPTION DU COURS

Étude archéologique des méthodes d'analyses des traditions céramiques du Nouveau et de l'Ancien Monde (ex. sériation, analyses chimiques et minérales, utilisation, symbolisme). Concepts et analyses anthropologiques de la culture matérielle. Pratiques de laboratoire. Contingenté.

DÉSCRIPTION DÉTAILLÉE

Ce cours explore les approches archéologiques de la poterie comme un moyen de comprendre les dimensions sociales, politiques, économiques, esthétiques et technologiques du passé. Nous étudierons une large gamme de traditions préhistoriques dans la poterie, incluant celles de l'Égypte Dynastique et Prédynastique, des Moche dans la région andine de l'Amérique du Sud, des villages Néolithique de la Mésopotamie à l'Amérique du sud, des Mississipiens du sud-est des États-Unis, et des Olmèques et Mayas de Mésoamérique. Les étudiants développeront des compétences méthodologiques et des connaissances de plusieurs techniques d'analyse céramiques, incluant la sériation, les analyses chimiques et minérales, les études typologiques et stylistiques, les analyses modales (ex. la forme), et l'analyse iconographique. Une partie de ce cours se concentrera sur une approche expérimentale dans la production de poterie durant laquelle les étudiants testeront des questions relatives aux milieux sociaux, artistiques et technologiques des cultures du passé. Ces études seront reliées à des questions plus larges sur la culture matérielle, telles que « comment en réalisant des objets nous nous réalisons nous-mêmes », les biographies des objets ainsi que la temporalité de la poterie.

OBJECTIFS DU COURS

À la fin du cours, les étudiants auront :

- Acquis des compréhensions de base des méthodes d'analyses des céramiques.
- Développé des compétences en réflexion critique et analytique en relation avec l'étude de la culture matérielle.
- Acquis une connaissance plus profonde des sociétés anciennes et leurs poteries.

PLAN DE COURS, SUJETS ABORDÉS ET LECTURES.

Semaine 1 (13/1/2023): Introduction.

Introduction au cours et exposé des concepts de base dans l'analyse céramique.

Semaine 2 (20/1/2023) : Comment la culture matérielle nous donne le temps?: la sériation et ses défis.

L'une des composantes fondamentales de l'analyse céramique est sa classification afin de reconstruire les périodes temporelles et les phases. En utilisant l'ancienne Égypte comme étude de cas, nous examinerons comment la poterie a changé à travers les périodes Prédynastique et Dynastique. Cette étude de cas convient particulièrement bien puisque c'est à partir des poteries de l'Égypte ancienne que la première sériation de poterie a été menée en archéologie. La sériation de la poterie n'est pas sans problèmes, cependant, et ainsi nous discuterons des concepts de la mémoire sociale (l'archaïsme, le conservatisme) et de la diversité sociale comme des défis des chronologies « etic » créée par le biais de la sériation.

Laboratoire #1 : Sériation I & II

Lectures obligatoires : (Dee et al. 2014; Dunnell 1970)

Lectures complémentaires : (Bard 2008; Petrie 1899)

Semaine 3 (27/1/2023): Les origines de la poterie : étude de cas à travers le monde.

Pourquoi inventer/produire la poterie? Quelles sont les explications typiques sur les raisons qui ont poussé les peuples à produire de la poterie pour la première fois? Les preuves archéologiques supportent-elles ou contredisent-elles ces explications? Pourquoi est-il important d'avoir une perspective comparative pour différentes régions?

Lectures obligatoires : (Hoopes and Barnett 1995) & une lecture choisi en cours

Présentation #1 : Les origines de la poterie

Semaine 4 (3/2/201923): La chaîne opératoire.

Quelle est la chaîne opératoire et en quoi est-elle utile à l'archéologie ? Quelles sont les limites de cette approche ? Cette semaine nous nous concentrerons sur les différents types de méthodes de la production de la poterie et les façons de les identifier dans le contexte archéologique.

Lectures obligatoires : (Gosselain 2012; Roux 2010)

Mini-Travail #1: à remettre au début du cours

Lectures complémentaires : (Gosselain 2008, 2016; Leach 1974)

Vidéos de la production de poterie.

Laboratoire #2 : archéologie expérimentale: les techniques de montage au colombin, montage en plaque et modelage (à remettre 10/2/2023).

Semaine 5 (10/2/2023): Enchevêtrement d'argile et d'humains au néolithique : Çatalhöyük et Ganj Dareh

Comment est-ce que le travail avec l'argile était plus que la simple fabrication de pots? Comment la fabrication de l'argile était-elle partie du enchevêtrement de changements cognitifs, comportementaux et sociaux ? En quoi l'approche de l' enchevêtrement (« entanglement ») diffère-t-elle des approches traditionnelles de la technologie ?

Conférencier invitée (Sanaz Shirvani)

Lectures obligatoires : (Eygun 1992; Gillespie 2021)

Mini-Travail #2 : à remettre au début du cours

**Rappel : sélectionnez votre dégraissant et l'apportez au cours la Semaine 7 (24/7/2023)*

Semaine 6 (17/2/2023): Dégraissant et études expérimentales.

Pourquoi les potiers utilisaient un dégraissant? Quelles sont les qualités et performances de types particuliers de dégraissants, d'argiles et des techniques de préparation de l'argile? Cette semaine nous examinerons plus en détail les intérêts de l'archéologie expérimentale avec l'étude de cas des céramiques Mississipiennes et l'étude de l'archéologie expérimentale.

**Rappel : apportez votre dégraissant au cours!*

Lectures obligatoires: Rice 2015 :Ch12; (Rice 1987; Steponaitis 1984)

Mini-Travail #3 (dégraissant): à remettre au début du cours

Lectures complémentaires : (Bronitsky and Hamer 1986; Rye 1976; Schiffer et al. 1994)

Laboratoire #3A: expérimentations des dégraissants partie I (à remettre avant jeudi 6 avril 2023).

Semaine 7 (24/2/2023): Analyses chimiques et minérales : la poterie Olmèque et les controverses de la première civilisation mésoaméricaine.

Cette semaine nous aborderons différentes méthodes concernant les analyses chimiques et minérales des pâtes de céramiques. L'étude de cas des poteries de la période Olmèque sera utilisée pour appliquer les deux méthodologies (procédures

analytiques, limites de détections, défis dans la résolution spatiale et temporelle, échantillonnage) et aborder les connaissances conceptuelles (une distribution répandue d'une poterie est elle un cas d'hégémonie culturelle ou un échange entre partenaires égaux?) des analyses de la composition des pâtes.

Lectures obligatoires : (Blomster et al. 2005; Flannery et al. 2005; Stoltman et al. 2005; Waksman 2014) Rice 2006 :379-382)

Mini-Travail #4 : à remettre au début du cours

Discussion et démonstration de la machine pXRF.

**Sélection d'article de festin pour approbation par la professeure*

****Semaine de relâche****

Semaine 8 (10/3/2023): Les festins.

L'une des utilisations les plus communes de la poterie était pour boire, manger et tenir des célébrations. Cette semaine nous explorerons les différentes méthodes utilisées pour identifier ces méthodes de consommation. Ces méthodes incluent des analyses modales (la forme), l'analyse des résidus, des tailles et des contextes.

*Présentation #2 (chaque étudiant devra présenter un cas archéologique de festin dans une seule aire culturelle en choisissant 1 article; voir directives)

**Remise d'un résumé préliminaire pour un travail final*

Semaine 9 (17/3/2023): La dimension politique des poteries Maya.

La poterie polychrome était une partie des manœuvres politique dans la société Maya de la période Classique. Cette semaine nous étudierons comment la poterie n'était pas qu'un objet de prestige et un reflet du statut social, mais aussi un moyen fondamental utilisé pour créer des alliances politiques et des identités communes.

Lectures obligatoires : (Halperin and Foias 2010; Reents-Budet et al. 1994)

Lectures complémentaires : (Arnold et al. 1999; Halperin and Foias 2010; Rice 2009)

Laboratoire #4: la poterie polychrome Maya; stylistique, forme, analyse chronologique, illustration scientifique.

Semaine 10 (24/3/2023): Dégraissants partie II et les analyses « modal »

Cette semaine nous continuerons notre étude des techniques d'analyse chimique des études des dégraissants, faisant les expérimentations des échantillons créés en Semaine 6.

Lectures obligatoires : (Donnan 2011)

Lectures complémentaires : (Chapdelaine 2010; Chapdelaine et al. 1995; Sillar 2000)

Laboratoire #3B & 5: Expérimentations des dégraissants partie II (réduction, perte, résistance au choc thermique) (Labo #3B) et analyses des formes de poterie Moche (Labo #5).

Semaine 11 (31/3/2023): Expérimentations à la maison

****IL N'Y A PAS DU COURS - Society for American Archaeology Meetings****

*Remise au Labo #3B – avant jeudi 6/4/2023

Semaine 12 (7/4/2023): Pâques

Semaine 13 (14/4/2023): **Figurines équatoriennes- Valdivia à Tolita-Tumaco**

Lectures obligatoires : Ugalde 2021; Bruhens 2008

Mini-Travail #5 : à remettre au début du cours

Laboratoire #6 : Classification des figurines équatoriennes

Semaine 14 (21/4/2023): **Présentations finales**

Semaine 15 (28/4/2023): **Présentations finales**

NOTATION ET ÉVALUATION:

Exercices de laboratoire (6)	25%
Présentations (2)	10%
Mini-Travail (5)	25%
Projet de recherche final & présentation	40%

LIVRES DE RÉFÉRENCE GÉNÉRAUX

Marois, Roger J. M.

1975 Quelques Techniques de Décoration de la Céramique Impressionnée:
Correspondance des Termes Français et Anglais. Musées Nationaux du Canada,
Ottawa.

Roux, Valentine, and Marie-Agnès Courty
2016 *Des céramique et des hommes: Décoder les assemblages archéologiques*. Presses Universitaires de Paris Ouest, Paris.

Rice, Prudence M.
2015 *Pottery Analysis: A Sourcebook*. University of Chicago Press, Chicago.

Shepard, Anna O.
1995 *Ceramics for the Archaeologist*. Carnegie Institution of Washington, Washington D.C.

LECTURES

Arnold, D.E., H.A. Neff, R.L. Bishop, and M.D. Glascock
1999 Testing Interpretive Assumptions of Neutron Activation Analysis: Contemporary Pottery in Yucatán, 1964-1994. In *Material Meanings: Critical Approaches to the Interpretation of Material Culture*, edited by E.S. Chilton, pp. 61–84. University of Utah Press, Salt Lake City.

Bard, Kathryn A.
2008 *An Introduction to the Archaeology of Ancient Egypt*. Wiley-Blackwell, Malden, MA.

Blomster, J.P., H. Neff, and M.D. Glascock
2005 Olmec Pottery Production and Export in Ancient Mexico Determined through Elemental Analysis. *Science* 307(1068–1072).

Bronitsky, G., and R. Hamer
1986 Experiments in ceramic technology: the effects of various tempering materials on impact and thermal-shock resistance. *American Antiquity* 51(1):89–101.

Chapdelaine, Claude
2010 Recent Advances in Moche Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 19(2):191–231. DOI:10.1007/s10814-010-9046-6.

Chapdelaine, Claude, D. Kennedy, and Santiago Uceda Castillo
1995 Activación neutrónica en el estudio de la producción local de la cerámica ritual en el sitio Moche, Peru. *Bulletin de l'Institut Francais d'Estudes Andines* 24:183–212.

Dee, Michael W., David Wengrow, Andrew J. Shortland, Alice Stevenson, Fiona Brock, and Christopher Bronk Ramsey
2014 Radiocarbon dating and the Naqada relative chronology. *Journal of Archaeological Science* 46:319–323. DOI:10.1016/j.jas.2014.03.016.

Donnan, Christopher B.
2011 MOCHE SUBSTYLES: KEYS TO UNDERSTANDING MOCHE POLITICAL

ORGANIZATION. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 16(1):105–118.
DOI:10.4067/S0718-68942011000100007.

Dunnell, Robert

1970 Seriation Method and Its Evaluation. *American Antiquity* 35(3):305.

Eygun, G

1992 Figurines humaines et animales du site néolithique de Ganj Dareh (Iran).
Paléorient 18(1):109–117.

Flannery, Kent V., Andrew K. Balkansky, Gary M. Feinman, David C. Grove, Joyce Marcus, Elsa M. Redmond, Robert G. Reynolds, Robert J. Sharer, Charles S. Spencer, and Jason Yaeger

2005 Implications of new petrographic analysis for the Olmec “mother culture” model. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 102(32):11219. DOI:10.1073/pnas.0505116102.

Gillespie, Susan D.

2021 Clay: The Entanglement of Earth in the Age of Clay. In *Impact of Materials on Society*, edited by Sophia Krzys Acord, Kevin S. Jones, and Debra Dauphin-Jones, pp. 15–43. University of Florida Press, Gainesville, FL.

Gosselain, Olivier

2008 Mother Bella was not a Bella: inherited and transformed cultural traditions in Southwest Niger. In *Cultural transmission and material culture: breaking down boundaries*, edited by Miriam T. Stark, Brenda J. Bowser, Lee Horne, and William A. Longacre, pp. 150–177. University of Arizona Press, Tucson, AZ.

2012 D’une histoire à l’autre: Retour sur une théorie des liens entre langues et techniques en Afrique. In *La préhistoire des autres: Perspectives archéologiques et anthropologiques*, edited by Nathan Schlanger and Anne-Christine Taylor, pp. 83–100. La Découverte, l’Institut national de recherches archéologiques préventives et le musée du quai Branly, Paris.

Gosselain, Olivier P.

2016 The World Is Like a Beanstalk: Historicizing Potting Practice and Social Relations in the Niger River Area. In *Knowledge in Motion: Constellations of Learning Across Time and Place*, edited by Andrew P. Roddick and Ann B. Stahl, pp. 36–66. Amerind Studies in Anthropology. University of Arizona Press, Tucson.

Halperin, Christina T., and Antonia E. Foias

2010 Pottery politics: Late Classic Maya palace production at Motul de San José, Petén, Guatemala. *Journal of Anthropological Archaeology* 29(3):392–411.
DOI:10.1016/j.jaa.2010.06.001.

Hoopes, J.W., and W.K. Barnett

1995 The Shape of Early Pottery Studies. In *The Emergence of Pottery: Technology*

and Innovation in Ancient Societies, edited by J.W. Hoopes and W.K. Barnett, pp. 1–7. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C.

Leach, Bernard

1974 Introduction. In *Le Livre du Potier*, pp. 5–18. Paris, Dessain et Tolra.

Petrie, William Matthew Flinders

1899 Sequences in prehistoric remains. *Journal of Anthropological Inst.* 3:295–301.

Reents-Budet, D., R.L. Bishop, and B. MacLeod

1994 Painting Styles, Workshop Locations and Pottery Production. In *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*, edited by D. Reents-Budet, pp. 164–233. Duke University Press, Durham.

Rice, P.M.

2015 *Pottery Analysis: A Sourcebook*. University of Chicago Press, Chicago.

Rice, Prudence M.

2009 Late Classic Maya Pottery Production: Review and Synthesis. *Journal of Archaeological Method and Theory* 16:117–156.

Roux, Valentine

2010 Lecture anthropologique des assemblages céramiques. *Les nouvelles de l'archéologie*(119):4–9. DOI:10.4000/nda.957.

Rye, O.

1976 Keeping your temper under control: materials and the manufacture of Papuan pottery. *Archaeology and physical anthropology in Oceania* 11(2):106–137.

Schiffer, Michael Brian, James M. Skibo, Tamara C. Boelke, Mark A. Neupert, and Meredith Aronson

1994 New Perspectives on Experimental Archaeology: Surface Treatments and Thermal Response of the Clay Cooking Pot. *American Antiquity* 59(2):197–217. DOI:10.2307/281927.

Sillar, B.

2000 *Making Pots and Constructing Households: An Ethnoarchaeological Study of Pottery Production, Trade, and Use in the Andes*. BAR International Series 883, Oxford, England.

Steponaitis, V.P.

1984 Technological Studies of Prehistoric Pottery from Alabama: Physical Properties and Vessel Function. In *The Many Dimensions of Pottery: Ceramics in Archaeology and Anthropology*, edited by S.E.v.d. Leeuw and A.D. Pritchard, pp. 79–127. Universiteit van Amsterdam, Amsterdam.

Stoltman, James B., Joyce Marcus, Kent V. Flannery, James H. Burton, and Robert G. Moyle

2005 Petrographic evidence shows that pottery exchange between the Olmec and their neighbors was two-way. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States* 102(32):11213.

Waksman, Yona

2014 Études de provenance de de céramiques. In *Circulation et provenance des matériaux dans les sociétés anciennes*, edited by Philippe Dillmann and Ludovic Bellot-Gurlet, pp. 195–215. Éditions des Archives Contemporaines.

Règlements et ressources

- Toute évidence de plagiat trouvée dans les travaux entraîne automatiquement une note de 0 (zéro). Il est recommandé aux étudiants de lire les règlements de l'Université de Montréal à propos du plagiat: http://secretariatgeneral.umontreal.ca/fileadmin/secretariat/Documents/Reglements/ens30_3-reglement-disciplinaire-plagiat-fraude-etudiants-premier-cycle.pdf, Les étudiants doivent respecter la date de remise du travail de session: chaque jour de retard peut entraîner le retrait de points de pénalité.
- Les demandes d'accommodement pour les étudiants en situation de handicap sont prises en considération dans la mesure du possible et uniquement si elles sont transmises à l'enseignant via le service de Soutien aux étudiants en situation de handicap (SESH): <http://bsesh.umontreal.ca/>
- Il est interdit de filmer ou d'enregistrer les séances du cours, en tout ou en partie, puis de les diffuser, sous quelque forme que ce soit et peu importe le média ou médium, sans le consentement des enseignants. En vous inscrivant à ce séminaire, vous vous engagez aussi à respecter le Code d'honneur des étudiants de l'Université de Montréal: https://cpu.umontreal.ca/fileadmin/cpu/images/pages/covid-19/COVID_2020-03-CodeHonneur.pdf
- Si vous rencontrez des problèmes techniques durant la tenue du séminaire (ex: problèmes de connexion à Studium), svp communiquez avec les services informatiques de l'université: <https://ti.umontreal.ca/pages/joindre.html>