

ANT3025
L'ANTHROPOLOGIE DE L'INTERCULTUREL
12h30-15h30 les mardis
Hiver 2024

Bob W. White
Département d'anthropologie
Université de Montréal
bob.white@umontreal.ca

Les nouvelles formes de la mobilité humaine ébranle les assises politiques et morales des sociétés contemporaines, même celles qui ont une longue expérience avec l'immigration. Évidemment on ne peut pas réduire l'interculturel à l'immigration—surtout au Québec où l'imaginaire de la culture majoritaire ne tient pas compte l'histoire d'une présence autochtone—mais la reconfiguration de la diversité (Vertovec 2023) crée des situations de contact inédites qui exigent des nouveaux outils d'analyse et de compréhension.

Depuis les cinquante dernières années une vaste littérature a émergé autour du phénomène de la communication interculturelle. Malgré une certaine affinité au niveau de l'objet d'étude, le domaine de l'interculturel est éclaté, sans cadre d'analyse commun et sans foyer disciplinaire (White et Emongo 2014). Plusieurs disciplines en dehors de l'anthropologie ont développé des outils pour étudier les dynamiques interculturelles à partir de concepts anthropologiques, mais ils ignorent souvent la généalogie de ces concepts et le lien historique avec l'anthropologie (Leeds-Hurwitz 2010). L'anthropologie, malgré l'importance de sa contribution à la recherche sur la communication interculturelle, n'a jamais intégré une réflexion à ce sujet au sein de la discipline.

Historiquement, l'anthropologie s'est intéressée davantage à la complexité des groupes qu'aux interactions entre les groupes (Cuhe 2008). L'héritage de cette tradition scientifique peut donner trop de place à la notion de culture, ignorant ainsi les autres facteurs dans les rapports sociaux tels que race, genre et classe sociale (Martiniello 2011, Olivier de Sardan 2015). De plus, mettre l'accent sur les différences culturelles peut renforcer les stéréotypes et d'autres mécanismes d'exclusion que la notion de culture visait à éliminer au départ (Abdallah-Preteuille 2001). Comment parler des différences sans renforcer les préjugés?

L'anthropologie n'a jamais développé une théorie globale de la communication interculturelle (Bathurst 2015), malgré le fait que le savoir anthropologique est le résultat d'une série de rencontres interculturelles (White et Strohm 2012). Néanmoins, il y a plusieurs concepts et méthodes qui nous permettent d'étudier les dynamiques interculturelles d'un point de vue anthropologique. Faire *l'anthropologie de l'interculturel* nous oblige à revenir sur les fondements du savoir anthropologique mais aussi de mobiliser d'autres outils pour comprendre la nouvelle réalité du pluralisme.

Dans ce cours nous allons mobiliser l'anthropologie pour faire l'analyse des dynamiques sociales en contexte pluriethnique. Le cours comprendra un certain nombre de travaux pratiques ainsi que des études de cas sur les situations de communication en contexte de « super-diversité ».

À la fin du cours l'étudiant(e) sera en mesure de :

- Expliquer les différences entre l'analyse culturelle et l'analyse interculturelle
- Identifier et différencier entre les différents courants de pensée pluraliste
- Mobiliser des outils et des concepts des approches interculturelles critiques
- Faire une analyse des situations interculturelles en contexte pluriethnique

Textes à lire : Les lectures seront disponibles en format pdf sur StudiUM.

StudiUM / Forum de discussion: Tout étudiant(e) inscrit(e) au cours aura automatiquement accès à StudiUM. Une fois inscrit(e) au StudiUM vous serez automatiquement abonné(e) au forum de discussion. La participation au forum est obligatoire mais ne sera pas évaluée.

Modalités d'évaluation

Travaux individuels (50%)

Travail 1 (20%) : Ma première expérience interculturelle

Travail 2 (30%) : Analyse de courants pluralistes

Travail de groupe (50%)

Analyse d'un film de long métrage qui illustre les dynamiques de la communication interculturelle. Une vingtaine de pages (double-interligne) sur le récit du film, l'idéologie du réalisateur et les interactions entre les personnages. Une liste de films suggérés sera fournie mais vous pouvez proposer d'autres titres à condition de valider avec le professeur. Vous pouvez aussi vous inspirer du matériel du Ciné-club interculturel organisé par le LABRRI afin de vous familiariser avec l'analyse des films interculturels. Les meilleurs travaux du cours seront publiés sur le site web du Ciné-club que vous pouvez consulter à l'adresse suivante : <https://cineclub.labrri.net>

Possibilité de stage de terrain :

Pour faire suite à ce cours, il y a une possibilité de suivre un stage de terrain dans le cadre du projet de recherche « Cohabitation à l'ère de la super-diversité ». Ce projet est financé par le Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH, 2019-2023).

PARTIE I : DE LA CULTURE À LA COMMUNICATION INTERCULTURELLE

9 janvier / La diversité à l'ère de la super-diversité

Geertz, « The Uses of Diversity »

Vertovec, « Super-diversity and Its Implications »

16 janvier / La culture au service de la science

Agar, « Culture » (du livre *Language Shock*)

Cuche, *La notion de la culture* (chapitres 1-4)

23 janvier / Les bases herméneutiques de l'anthropologie

White, « Jamais deux sans trois »

Gadamer, extraits du livre *Vérité et méthode*

30 janvier / Penser en termes systémiques

Genest, « Systems Theory and Intercultural Communication »
Bateson, « Toward a Theory of Schizophrenia »

6 février / La genèse de la communication interculturelle

Leeds-Hurwitz, « Notes in the History of Intercultural Communication »
Hall, « La culture est communication » (chapitre 5, *Le Langage silencieux*)

PARTIE II : OUTILS POUR UNE APPROCHE INTERCULTURELLE CRITIQUE

13 février / Les paradoxes du pluralisme

White, « Pensée pluraliste dans la cité »
Das, « Pluralisme d'ici et d'ailleurs »

20 février / Interculturalisme et anti-racisme

Azdouz, extraits du livre *Panser le passé, penser l'avenir*
Abdallah-Preteille, « Pour une éducation à l'altérité »

27 février / Comment parler de nos différences?

Conférencier invité : Anthony Grégoire

Vertovec, « The Social Organization of Difference »
White, Gouin-Bonenfant, Grégoire, « Talking About Difference »

5 mars / Semaine de lecture

12 mars / L'intersectionnalité en contexte interculturel

Conférencière invitée : Marianne-Sarah Saulnier

Bilge, « Le blanchiment de l'intersectionnalité »
Saulnier, « Pour une méthodologie collaborative en anthropologie »

19 mars / De l'exclusion à l'inclusion

Ahmed, «The Language of Diversity» (chapitre 3 du livre *On Being Included*)
Ahmed, «Equality and Performance Culture» (chapitre 4 du livre *On Being Included*)

PARTIE III : CONTEXTE ET SITUATIONS INTERCULTURELLES

26 mars / L'interculturel en contexte de migration

Rachédi, « Migrations et frontières politiques à l'échelle internationale et locale »
Rennie et Frozzini, « Internationalisation des études en région au Québec »

2 avril / Les politiques interculturelles au Québec

Conférenciers invités : David Carpentier et Sabine Choquet

Carpentier, « La métropole contre la nation? »
Choquet, « L'interculturalisme québécois »

9 avril / Les trois moments de la rencontre

Gouin-Bonenfant, « From Honeymoon to Hostility »
White et Martel, « An Intercultural Framework for Theory and Practice »

16 avril / L'analyse des situations interculturelles

White, Grégoire, Gouin-Bonenfant, « The Intercultural Situations Workshop »