

ANT2020 – Hiver 2023
ANTHROPOLOGIE DE LA RELIGION

Horaire : Vendredi de 9h à 12h

Lieu et format : présentiel salle B-3240 pavillon Jean Brillant
sauf changement de la politique sanitaire de l'Université de Montréal

Professeure : Géraldine Mossière

- Communication : Geraldine.Mossiere@Umontreal.Ca
- Disponibilités : vendredi 12h30-13h30 local sur rendez-vous

Auxiliaire :

- Alicia Legault-Verdier : alicia.legault-verdier@umontreal.ca
-

Résumé

Approches conceptuelles et empiriques à l'étude de la religion en anthropologie. Études de cas de phénomènes associés au religieux (croyances, rites, sorcellerie, guérison, etc.). Impacts de la modernité sur les formes traditionnelles de la religion. Débats actuels (diversité religieuse, genre et religion, religion et spiritualité).

Description

Ce cours présente l'étude du religieux dans la perspective des concepts, théories et méthodologies propres à l'anthropologie.

Le cours est organisé autour de deux grands blocs qui, ensemble, permettent de discuter l'étude anthropologie du fait religieux :

- Le premier bloc présente d'abord le développement historique de l'anthropologie de la religion ainsi que les débats qui ont entouré la définition et les limites de l'objet étudié depuis la fin du XIX^e siècle jusqu'à aujourd'hui. Ces discussions nous amèneront à aborder diverses formes traditionnelles du religieux : magie, sorcellerie, chamanisme. Nous définirons également plusieurs catégories habituellement liées à l'étude anthropologique du religieux (symboles, mythes, rites), tout en discutant leur portée et leur ethnocentrisme. Enfin, nous explorerons la question du croire et des croyances (en effleurant la perspective cognitive) ainsi que le problème de l'expérience comme forme de connaissance dans le but d'introduire des éléments méthodologiques spécifiques à l'étude empirique du religieux.
- Le deuxième bloc traitera de diverses formes contemporaines de la religion en examinant des phénomènes tels que la sécularisation, l'individualisation, les changements et les sorties de religion, la mobilité et les bricolages religieux, la diversité religieuse, l'émergence des pratiques et du vocabulaire de la spiritualités ainsi que les autorités, pouvoirs et processus de domination qui traversent le religieux et en influencent les manifestations. Nous discuterons également la façon dont le religieux s'articule aux grands défis contemporains (environnement, remise en question des pouvoirs traditionnels (État), statuts (non)genrés, etc.)

La discussion de ces thèmes s'appuiera sur une exploration anthropologique de diverses perspectives religieuses insérées dans des contextes culturels, sociaux et historiques variés.

Elle s'appuiera sur des études ethnographiques menées au sein de divers types de sociétés (pré-industrielles, modernes...). La thématique de la guérison qui est inhérente au fait religieux traversera en filigrane l'ensemble des études de cas et des illustrations proposés.

Aussi, nous soulèverons des questions spécifiques à la méthode ethnographique appliquée à l'étude du religieux : le rôle et l'expérience du chercheur sur le terrain, le processus de production de connaissances, la représentation que fait le chercheur de la religion des autres, les questions d'éthique qui se présentent dans ce domaine de recherche.

Objectifs d'apprentissage

Ce cours s'adresse aux étudiants de baccalauréat en anthropologie (majeur, mineur et bac. spécialisé) ainsi qu'à des étudiants qui proviennent d'autres disciplines.

Le cours vise à :

- Initier les étudiants aux approches anthropologiques classiques et contemporaines majeures du fait religieux;
- Présenter une gamme de concepts opératoires pour comprendre une variété de comportements religieux dans des environnements décentrés des milieux occidentaux et/ou chrétiens;
- Transmettre les bases d'une méthode ethnographique pour étudier les phénomènes religieux;
- Développer une lecture anthropologique des faits religieux.

À l'issue du cours, les étudiant(e)s auront développé les compétences suivantes :

- Lire et comprendre un texte anthropologique en en relevant les idées et arguments principaux;
- Connaître et expliquer les paramètres, débats et enjeux qui fondent l'approche anthropologique du religieux;
- Définir et maîtriser des concepts clés dans l'étude anthropologique du religieux : religion, rite, sorcellerie, chamanisme, syncrétisme, etc.;
- Comprendre le rôle des croyances et pratiques religieuses dans le lien de l'individu au groupe et au cosmos;
- Analyser des faits religieux en mobilisant des théories et concepts clés à l'étude du fait religieux dans des contextes culturels variés, à l'exemple des exercices faits en cours.

Organisation

- La séquence du cours sera divisée en deux temps :
 - Le premier temps sera dévolu à la présentation de la matière prévue pour la séance.
 - Le second temps sera dévolu à la discussion des textes empiriques ou théoriques lus préalablement pour chacune des séances, parfois en sous-groupes.
 - Les deux temps seront séparés d'une pause de 15 minutes.
- Des extraits vidéo et audio seront diffusés en appui à l'exposé et aux discussions.
- Les textes proposés constituent des références théoriques et empiriques en anthropologie de la religion.

- Certains d'entre eux sont en anglais.
- Ces lectures seront déposées et disponibles sur la plate-forme studium qui est accessible via le portail Université de Montréal de l'étudiant.
- La lecture de ces textes constitue un préalable obligatoire à chaque séance de cours et elle sera guidée par des questions de lecture consignées pour chacune des séances sur la plate-forme studium.

Communication

Plusieurs stratégies seront mobilisées pour maintenir une communication optimale entre les étudiants, et entre les étudiants et le professeur :

- Toutes les communications seront diffusées via le site studium auquel il est essentiel que chaque étudiant ait accès.
- Un forum de discussion est ouvert sur studium afin de faciliter les échanges d'information entre étudiants et de poser des questions concernant la matière ou le format du cours. Avant de déposer une question, il est important de vérifier que la réponse ne se trouve pas déjà sur la liste de conversation du forum. Une fois par semaine, la professeure répondra aux questions (jeudis entre 14h et 15h)
- Les étudiants seront invités à intervenir de façon constructive pendant chaque séance en rebondissant sur la matière abordée et en répondant aux questions des guides de lecture lors des discussions des textes obligatoires. Noter que des mini-tests ou quizz d'évaluation formative (qui ne comptent pas pour l'évaluation finale) pourraient être proposés au cours de certaines séances.

Évaluation

L'évaluation vise à valider l'intégration des connaissances et compétences acquises en classe.

La ponctualité, la présence hebdomadaire et la participation active et continue des étudiants tout au long des séances de cours influenceront la note finale.

L'évaluation se fera selon trois volets :

1. Le travail 1 (**remis le 6 mars à 17h – 35% de la note finale**) comprendra :
 - une réponse à une question choisie parmi deux affichées le 24 février qui visent à valider l'acquisition et la maîtrise des connaissances accumulées depuis le début de la session (premier bloc ce cours) : 25%
 - Le texte proposé en réponse à l'une des deux questions mobilise les concepts, auteurs et discussions vus dans les exposés magistraux, textes, vidéos et audios obligatoires et dans les échanges de groupe.
 - La réponse est argumentée de la façon suivante :
 - Introduction : Décrire et contextualiser le problème exposé par la question (problématiser) en en soulevant les enjeux
 - Présenter les *concepts, auteurs et approches* mobilisés pour répondre à la question posée
 - Intégrer des *éléments de réflexion* de type théorique et empirique pertinents pour la question posée

- Articuler les divers éléments en un *argument clair* qui répond à la question
- Conclusion : rassembler les différents éléments vus et les synthétiser en une réponse claire à la question posée, éventuellement ouvrir sur d'autres enjeux.
 - Maximum de 4 pages, minimum de 3 pages, double interligne, police times new roman 12.
- La présentation du sujet du travail de session prévu (en 1 page) ainsi qu'une proposition de bibliographie d'environ 10 titres en lien avec le sujet : 10%.
 - Il est recommandé de faire valider le sujet du travail de session auprès de l'auxiliaire d'enseignement ou de la professeure par courriel avant le 24 février à 17h.
 - Pour constituer cette bibliographie, l'étudiant devra recourir à une recherche documentaire en bibliothèque. Noter que des formations sont offertes à ce sujet sur le site de la bibliothèque des lettres et sciences humaines. Les étudiants qui suivront une de ces formations et présenteront une attestation de participation obtiendront un bonus de 1% à leur note finale.
Voire les détails à ce sujet :

<https://bib.umontreal.ca/formations/formations-pour-tous>

Le travail 1 sera remis en **format word** par courriel à Geraldine.Mossiere@umontreal.ca et alicia.legault-verdier@umontreal.ca. **Le titre du document doit comporter le nom de famille de l'étudiant.**

2. Le travail de session (**remis le 11 avril à 17h – 35% de la note finale**) consiste en un texte descriptif et analytique qui porte sur un sujet en lien avec l'anthropologie de la religion.
 - Maximum de 10 pages, double interligne, police times new roman 12.
 - Exemples de sujets : rituel de guérison, récit de conversion, pèlerinage, pratique méditative, tradition spirituelle, témoignage d'un miracle (oratoire saint Joseph par exemple), mythe, trajectoire religieuse, etc.
 - Le sujet choisi sera étudié à partir d'une mini recherche qualitative basée sur une collecte de données (observation d'un rituel, entrevue avec une personne croyante, un leader religieux, etc.)
 - Des éléments de méthode ethnographique seront présentés lors de la séance du 17 février
 - L'analyse des données empiriques s'appuiera sur les concepts et approches pertinents vus dans le cadre du cours ainsi que sur les éléments de la bibliographie présentés dans le travail 1, et éventuellement bonifiés.
 - Le travail écrit sera structuré de la façon suivante :
 - Introduction : présentation du sujet, de la méthode et du contexte de collecte des données, angle d'analyse choisi et littérature mobilisée
 - Partie 1 : description des données
 - Partie 2 : analyse du matériel choisi en mobilisant les auteurs, concepts, textes, vidéo, audios vus en cours (comment le cas choisi

se compare-t-il à ce qui a été vu en cours ? En quoi est-il distinct ?); élaborer une réflexion critique sur le matériel choisi

- Conclusion : synthèse de la démarche et inscription du travail dans le domaine de l'anthropologie de la religion.

Le travail de session sera remis en **format word** par courriel à Geraldine.Mossiere@umontreal.ca. **Le titre du document doit comporter le nom de famille de l'étudiant.**

3. Un examen maison (**remis le 21 avril à 17h – 30% de la note finale**). Comme pour la première partie du premier travail. Il s'agira de répondre à une question choisie parmi deux affichées le 14 avril. Il vise à valider l'acquisition et la maîtrise des connaissances accumulées dans le deuxième bloc de cours (depuis la séance du 10 mars) :
 - Le texte proposé en réponse à l'une des deux questions mobilise les concepts, auteurs et discussions vus dans les exposés magistraux, textes, vidéos et audios obligatoires et dans les échanges de groupe.
 - La réponse est argumentée de la façon suivante :
 - Introduction : Décrire et contextualiser le problème exposé par la question (problématiser) en en soulevant les enjeux
 - Présenter les *concepts, auteurs et approches* mobilisés pour répondre à la question posée
 - Intégrer des *éléments de réflexion* de type théorique et empirique pertinents pour la question posée
 - Articuler les divers éléments en un *argument clair* qui répond à la question
 - Conclusion : rassembler les différents éléments vus et les synthétiser en une réponse claire à la question posée, éventuellement ouvrir sur d'autres enjeux.
 - Maximum de 6 pages, minimum de 5 pages, double interligne, police times new roman 12.

L'examen maison sera remis en **format word** par courriel à Geraldine.Mossiere@umontreal.ca et alicia.legault-verdier@umontreal.ca.

Le titre du document doit comporter le nom de famille de l'étudiant

4. Critères d'évaluation :
 - Qualité du français
 - Exactitude et précision des réponses;
 - Connaissance, compréhension et intégration des concepts et perspectives étudiés;
 - Effort d'analyse et de synthèse ;
 - Qualité de l'argumentation, incluant l'organisation et l'articulation des idées en une pensée cohérente ;
 - Pertinence des exemples et cas cités en illustrations du propos ;
 - Effort de réflexion personnelle, jugement et sens critique ;
 - Clarté et justesse de l'expression (forme et contenu), incluant la qualité de la langue française ;
 - Présentation formelle des travaux.

Dates importantes

En cas d'absence prévue, il est opportun d'en aviser la professeure par message courriel.

Modification du choix de cours (sans frais)		24 janvier 2023
Premier travail	35%	6 mars 2022 (lundi)
Abandon de cours (avec frais)		17 mars 2023
Travail de session	35%	11 avril 2023 (mardi)
Examen maison	30%	21 avril 2023

Barème de Notation

A+	4,3	Excellent : Tous les objectifs ont été atteints
A	4,0	
A-	3,7	
B+	3,3	Très bon: La plupart des objectifs ont été atteints
B	3,0	
B-	2,7	
C+	2,3	Bon: Plusieurs objectifs ont été atteints
C	2,0	
C-	1,7	
D+	1,3	Grandes difficultés d'intégration : La plupart des objectifs n'ont pas été atteints
D	1,0 ¹	
E*	1,0 ²	Échec : Aucun objectif n'a été atteint
E	0	
F	0	Nul(échec)
F*	0	Échec par absence

1 : Note de passage dans un programme et note maximale pour un examen de reprise.

2 : En probation, échec à la reprise d'un cours réussi.

https://registraire.umontreal.ca/fileadmin/registrariat/documents/Formulaires/ReleveNotes_Verso.pdf

Absence lors d'un examen ou besoin d'un délai pour la remise d'un travail final

Article 9.9 du Règlement des études - *Justification d'une absence* :

« L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas

de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les sept jours suivant l'absence.

L'autorité compétente [pour le département d'anthropologie, Julien Riel-Salvatore, responsable des études de premier cycle] détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. Le cas échéant, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'étudiant n'est pas en mesure de participer en raison de son état de santé, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin. »

En cas d'absence à un examen, il faut donc remplir sur le centre étudiant le formulaire CHE Absence Évaluation V02.

De même, si on peut justifier le besoin d'un délai pour la remise d'un travail à la fin de la session, il faut remplir sur le centre étudiant le formulaire CHE Délai remise travail V02.

Liste des formulaires sur le centre étudiant : <https://registraire.umontreal.ca/publications-et-ressources/formulaires/#c139071>.

Éthique et intégrité

- Captation audio et vidéo du cours

L'usage de tout document déposé sur StudiUM pour chaque cours est assujéti à l'engagement de chaque étudiant à respecter la propriété intellectuelle et le droit à l'image. Il est interdit de faire une captation audio ou vidéo du cours, en tout ou en partie, sans le consentement écrit du ou de la professeure. Le non-respect de cette règle peut mener à des sanctions disciplinaires en vertu de l'Article 3 du Règlement disciplinaire concernant les étudiants.

- Plagiat selon le guide des études de premier cycle 2023, p.48

« Une des valeurs promues par l'UdeM étant la probité intellectuelle, l'Institut considère la question du plagiat comme un problème sérieux. Dans un travail, est considéré comme un plagiat tout emprunt à une autre œuvre qui n'en mentionne pas l'origine. Ainsi, une citation explicite est indiquée par l'usage des guillemets et la spécification de la référence (entre parenthèses ou en note). Pour le cas de la description d'un concept ou d'une idée, on se contente de spécifier la référence. Ces règles simples s'appliquent aussi aux sources d'information trouvées sur Internet.

Parmi les autres formes de plagiat possibles, on trouve le fait de présenter dans un cours, totalement ou partiellement, un travail ayant déjà été soumis pour évaluation dans un cours précédent, et le fait de copier le travail d'un autre étudiant, avec ou sans la complicité de ce dernier (la complicité est aussi passible de sanctions).

Tout cas de plagiat décelé sera référé au secrétariat de la Faculté des arts et des sciences (FAS). Ce dernier appliquera les procédures et éventuellement les sanctions prévues par le "règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants et étudiantes". En outre, tout cas de plagiat confirmé sera versé au registre électronique du plagiat de l'Université de Montréal. » (Institut d'études religieuses, Guide étudiant de premier cycle 2022-2023, p. 50).

En complément, l'étudiant est invité (e) à consulter le site <http://www.integrite.umontreal.ca> Le Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la

fraude concernant les étudiants y est présenté. On y trouve aussi une documentation relative aux normes en vigueur pour la présentation des travaux et des conseils pertinents.

Soutien aux études

Voici une liste de ressources qui vous sont offertes pour vous accompagner dans votre cheminement universitaire. N'hésitez pas à y recourir :

- Soutien à l'apprentissage SAE :
http://www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/metieretudiant_numerique.htm
- Centre étudiant de soutien à la réussite :
<https://www.cesar.umontreal.ca/>
- Centre de communication écrite :
<http://www.cce.umontreal.ca/>
- Formations du réseau des bibliothèques de l'Université de Montréal :
<https://bib.umontreal.ca/formations/calendrier>
- Stratégies de travail (rédaction de travail, fiches de lecture, etc.) :
<https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/methodologie-redaction-travail-universitaire?tab=5243312>
- Méthode pour citer ses sources :
<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/apa>

Quelques guides sur les politiques et services de l'Université de Montréal

- Règlement des études de premier cycle :
<https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-des-etudes-de-premier-cycle/>
- Service de soutien aux étudiants en situation de handicap
<https://vieetudiante.umontreal.ca/a-propos/service/soutien-etudiants-situation-handicap>

<i>Approches et concepts - Défis et débats en anthropologie de la religion</i>	
13 janvier	Introduction à l'anthropologie de la religion : premiers débats
20 janvier	Religion, magie, sorcellerie : approches et définitions classiques
27 janvier	Concepts et catégories de compréhension de la religion : symboles, mythes, rites, le sacré
3 février	Religion, pouvoir et le décentrement de la perspective sur la religion
10 février	Le croire et les croyances sur le terrain... et la question cognitive
17 février	L'étude empirique du religieux : expérience et connaissance <i>Invité : Laurent Fontaine, doctorant en anthropologie</i> <u>Affichage du lien de la vidéo ethnographique : travail d'analyse (12h)</u>
24 février	Chamanisme et guérison <u>Affichage des questions du travail 1 : 24 février 12h30</u>
3 mars	<i>Relâche</i> <u>Remise du premier travail : 6 mars 17h</u>
<i>Formes contemporaines du religieux</i>	
10 mars	Globalisation et modernité : sécularisation et diversité religieuse
17 mars	Synchrétismes, bricolages – individualisation et nouvelles communautés religieuses
24 mars	Conversions, sorties de religion, itinéraires (non)-religieux
31 mars	Spiritualités et subjectivations religieuses
7 avril	<i>Congé de Pâques</i> <u>Remise du travail de session : 11 avril 17h</u>
14 avril	Religion et enjeux contemporains : spiritualités vertes, conspiritualité, théologies féministes et intersectionnalités... <u>Affichage des questions de l'examen maison 2 : 14 avril 12h30</u>
21 avril	<u>Remise de l'examen maison : 21 avril 17h</u>

13 janvier. Introduction à l'anthropologie de la religion : premiers débats.

Lecture

- Obadia, Lionel, 2012, « Introduction », *L'anthropologie des religions*, Paris : La découverte, p. 7-24.

Facultatif

- Morris, Brian, *Religion and Anthropology: a Critical Introduction*. Cambridge, 2006, p. 1-14.
- André Julliard, « Champs et concepts de l'anthropologie religieuse », dans Jean-Baptiste Martin et François Laplantine (dir.), *Corps, religion, société*, 1991.
<https://books.openedition.org/pul/10397?lang=fr>

20 janvier. Religion, magie, sorcellerie : approches et définitions classiques

Lectures

- Durkheim, Émile, 1912, Les formes élémentaires de la vie religieuse, *Livre I Questions préliminaires*. Paris, Les Presses universitaires de France, 1968, 5ième édition, 647 pages, p. 30-51.
http://classiques.uqac.ca/classiques/Durkheim_emile/formes_vie_religieuse/formes_vie_religieuse.html
- Malinowski, Bronislaw, 1948, « The Art of Magic and the Power of Faith », dans *Magic, Science and Religion and Other Essays*, Glencoe Illinois: Free press, p. 50-71.
https://monoskop.org/images/4/41/Malinowski_Bronislaw_Magic_Science_and_Religion_and_Other_Essays_1948.pdf
- Evans-Pritchard, Edward Evans. 1996. « The Notion of Witchcraft Explains Unfortunate Events », in Grinker, Richard, Stephen C. Lubkman et Christopher B. Steiner (dirs.), *Perspectives on Africa : A Reader in Culture, History and Representation*. Oxford : Blackwell Publishing, p. 303-311.

Facultatif

- Mary, A. (2018). Le « patient sorcier »: De la responsabilité et de la criminalité en matière de sorcellerie. *Cahiers d'études africaines*, 231-232, 647-666.
<https://doi.org/10.4000/etudesafriaines.22294>
- Lindquist, Galina. 2006. « Marketing Magic », in Lindquist, Galina, *Conjuring Hope : Healing and Magic in Contemporary Russia*. New York : Berghahn Books, p. 23-52.

27 janvier. Concepts et catégories de compréhension de la religion : symboles, mythes, rites

Lectures

- Leavitt, J., 2005, « Présentation : le mythe aujourd'hui », *Anthropologie et Sociétés*, vol. 29, n° 2, p. 7-20.
- Malinowski, Bronislaw. 1933 (Traduction française du Dr. S. Jankélévitch, 1975). « Le mythe dans la psychologie primitive », in Malinowski, Bronislaw, *Moeurs et coutumes des Mélanésiens*. Paris : Payot, p. 5-17. Édition électronique <http://dx.doi.org/doi:10.1522/cla.mab.myt>
- Turner, Victor, « Liminality and Communitas », dans Michael Lambek, éd, *A Reader in the Anthropology of Religion*. Oxford, Blackwell, 2002, p. 358-374. (Première publication, en anglais, 1969). En français : voir la version non-abrégée de ce texte: Victor Turner, *Le phénomène rituel : structure et contre-structure*, Paris, Presses universitaires de France, 1990, p. 95-28.
- Gennep, Arnold van. 1969. *Les rites de passage*. N.Y.: Johnson Reprint. chapitre 2 : le passage matériel, p.19-35.

Facultatif

- Bell, C. M., & Aslan, R. (2009). « Ritual symbols, syntax and practice », Dans *Ritual : perspectives and dimensions*. Oxford University Press, p. 61-90.
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/umontreal-ebooks/reader.action?docID=472204&ppg=78>

- Thomas, Louis-Vincent. 1985. « Le rituel funéraire : finalités et perspectives » dans *Rites de mort. Pour la paix des vivants*, Paris : Fayard, p. 111-128.

3 février. Religion, pouvoir et le décentrement de la perspective sur la religion

Lectures

- Saler, Benson, 1999, «Family Resemblance and the Definition of Religion », dans *Understanding Religion: selected essays*, Berlin, Walter de Gruyter 2009, p. 159-171 (extraits). Traduit et commenté dans Meylan, N. (2019). « Chapitre XI », *Qu'est-ce que la religion? : Onze auteurs. Onze définitions*. Labor et Fides, p. 181-194.
- Geertz, Clifford. 1972. « La religion comme système culturel », in Bradbury, R.E. et al. (Collectif), *Essais d'anthropologie religieuse*. Paris : NRF Gallimard, p. 19-66.
(Version française du texte de Geertz; beaucoup plus long que l'extrait en anglais qui figure parmi les lectures facultatives)
- Asad, Talal. 1993. « The Construction of Religion as an Anthropological Category », dans *Genealogies of Religion: Discipline and Reasons of Power in Christianity and Islam*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press, p. 27-54.

Facultatif

- Spickard, Jim, 2001, « Tribes and Cities: Towards an Islamic Sociology of Religion », *Social compass*, 48(3), p. 103-116.
- Landry, Jean-Michel, 2016, « Les territoires de Talal Asad. Pouvoir, sécularité, modernité », *L'Homme*, 217, p. 77-90.

10 février. Concepts et catégories de compréhension de la religion : le croire et les croyances

Lectures

- Robert Deliège, « Les hindous croient-ils en la réincarnation ? », *L'Année sociologique*, vol. L, n° 1, 2000.
https://www.jstor.org/stable/27889610?refreqid=excelsior%3Adf514ccb432ef620b397c5a782ce5aa9&seq=1#metadata_info_tab_contents
- Lévi-Strauss, Claude. 1974. « Le sorcier et sa magie », *Anthropologie structurale*. Paris : Plon, p. 183-203.
- Engelke, Matthew, 2002, « The Problem of Belief: Evans-Pritchard and Victor Turner on 'The Inner Life' », *Anthropology Today*, Vol. 18, No. 6, pp. 3-8.
- *Bande-dessinée* : Béhé, Joseph, 2021, *Et l'homme créa les Dieux*, d'après l'essai de Pascal Boyer, Futuropolis, p. 8-35.

Facultatif

- Crépeau, Robert. 1997. « Le chamane croit-il vraiment à ses manipulations et à leurs fondements intellectuels? », *Recherches amérindiennes au Québec*, vol. 27, n°34, p. 7-17.
- Poullion, Jean, *Le cru et le su*, 1973. Paris, Seuil, p. 17-36.

17 février. Étude empirique du religieux, expérience et connaissance

Invité : Laurent Fontaine, doctorant

Lectures

- Kim Knibbe et Helena Kupari (2020) Theorizing lived religion: introduction, *Journal of Contemporary Religion*, 35:2, 157-176, DOI: 10.1080/13537903.2020.1759897
- Meintel, Deirdre. 2011. « Apprendre et désapprendre : Quand la médiumnité croise l'anthropologie », *Anthropologie et sociétés*, vol. 35, n°3, p. 89-106.
- Goulet, J.G., 1993, « Dreams and Visions in Indigenous Lifeworlds: An Experiential Approach », *Canadian Journal of Native Studies*, 13(2), p. 171-198.

Facultatif

- McGuire, Meredith, 2007, « Embodied Practices : Negotiation and Resistance, » in Nancy Ammerman (éd.), *Everyday Religion : Observing Modern Religious Lives*, New York, Oxford, p. 187-200.
- Favret-Saada, Jeanne, 1977, « *Les mots, la mort, les sorts* », Paris: Gallimard, collection Folio, essais, p. 25-50.

24 février. Chamanisme et guérison

Lectures

- Jakobsen, M. D. (1999). « Chapter 4 Neo-shamanism and the New Age », dans *Shamanism: Traditional and Contemporary Approaches to the Mastery of Spirits and Healing* (1st ed.). Berghahn Books. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt9qddd4>
- Hamayon Roberte. 2006. « L'idée de « contact direct avec des esprits » et ses contraintes d'après l'exemple de sociétés sibériennes », *Afrique & histoire*, 2(6), p. 13-39.
- Stépanof, Charles, *Voyager dans l'invisible*, [### Facultatif](https://www.youtube.com/watch?v=tW_PxtjMnTUHumphrey, Caroline. 1999. « Shamans in the city », <i>Anthropology Today</i>, vol. 15, n°3, p. 3-10.

</div>
<div data-bbox=)

- Humphrey, Caroline. 1999. « Shamans in the city », *Anthropology Today*, vol. 15, n°3, p. 3-10.
- King, Alexander D. 1999. « Soul Suckers : Vampiric Shamans in Northern Kamchatka, Russia », *Anthropology of Consciousness*, vol. 10, n°4, p. 57-68.

10 mars. Globalisation et modernité : sécularisation et diversité religieuse

Lectures

- Laplantine, François, 2003, « Penser anthropologiquement la religion », *Anthropologie et sociétés*, vol. 27, no.1, printemps, p. 11-33.
- Capone S. (2010). « Religions «en migration» : De l'étude des migrations internationales à l'approche transnationale. ». *Autrepart* 56(4) : 235-259.
- Baubérot, Jean. 2009. « Sécularisation et laïcisation », dans Haneda, Masashi (dir.), *Sécularisation et laïcités*. Tokyo : University of Tokyo Center for Philosophy, p. 13-25.

Facultatif

- Mossière, G. et Meintel, D. (2022). « La mobilité religieuse », dans Meintel, D., *La pluralité religieuse au Québec* (Ser. Pluralismes). Les Presses de l'Université de Montréal, p. 45-61.

17 mars. Synchrétismes, bricolages – individualisation et nouvelles communautés religieuses

Lectures

- Mary, A. (2010). Chapitre IV – Roger Bastide et le sacré sauvage : du mysticisme au génie du synchrétisme. Dans : , A. Mary, *Les anthropologues et la religion* (pp. 125-152). Paris cedex 14: Presses Universitaires de France. <https://doi.org/10.3917/puf.mary.2010.01.0125>
- Shaw, Rosalind et Charles Stewart. 1994. « Introduction : Problematizing Syncretism » in Stewart, Charles et Rosalind Shaw (dirs.), *Syncretism/Anti-Syncretism : The Politics of Religious Synthesis*. London: Routledge, p. 1-24.
- Droz, Yvan; Edio Soares, Yonatan N Gez et al., 2016, « La mobilité religieuse à l'aune du butinage », *Social compass*, 63(2), p. 251-267.

Facultatif

- Joshi, Vibha. 2008. « Pluralistic Beliefs : Christianity and Healing among the Angami Nagas », in Oppitz, Michael et al. (dirs.), *Changing Local Cultures in the Northeast of India*. Gent : Snoeck, p.393-402.
- Schaap, Julian et Aupers, Stef. 2017. « Gods in World of Warcraft exist': Religious reflexivity and the quest for meaning in online computer games », *New Media & Society*, 19(11), p. 1744-1760.

24 mars. Conversions, sorties de religion, itinéraires (non)-religieux

Lectures

- Hervieu-Léger, Danièle, 1999, « La fin des identités héritées », dans *Le pèlerin et le converti. La religion en mouvement*, Paris, Flammarion, p. 61-87.
- Heymann, F. (2016). Familles et dissidences dans l'ultra-orthodoxie israélienne. *Théologiques*, 24(2), 75–96. <https://doi.org/10.7202/1050502ar>
- Mossière, G., 2019, « De l'usage des grammaires identitaires des conversions pour composer l'authenticité du sujet », dans Galonnier, J.; Puzenat, A.; Khateb, H. & Mossière, G. (co-éditeurs). Numéro spécial « Conversions à l'islam : « Culture » et « religion », tensions et articulations », *Archives des Sciences Sociales des Religions* (avril-juin), no 186, p. 117-138. https://journals.openedition.org/assr/45705#xd_co_f=NmE4Yml1NjEtMjl3OS00ZWVlWFIM2EtZWZhZGI4ZmE5NjIh~

Facultatif

- Meintel, Deirdre. 2007. « When There is No Conversion : Spiritualists and Personal Religious Change », *Anthropologica*, vol. 49, n°1, p. 149-162.
- Tank-Storper, Sébastien. 2013. « Ce que devenir juif veut dire », *Théologiques*, 21(2), p. 159-178.

31 mars. Spiritualités et nouvelles subjectivations religieuses et spiritualités

Lectures

- De la Torre, Renée. 2011. « Les rendez-vous manqués de l'anthropologie et du chamanisme », *Archives de sciences sociales des religions* [En ligne], 153 | janvier-mars 2011 <https://doi.org/10.4000/assr.22798>
- Mossière, G., 2022, « Introduction: Spirituality, Well-Being and the Neoliberal Canopy » dans Mossière, G. (éd.) « New Spiritualities and the Culture of Well-being », Springer, collection Religion, Spirituality and Health: A Social Scientific Approach, p. 1-14.
- Ammerman, Nancy. 2013. « “Spirituality” and “Religion”: What Are We Talking About? » dans *Sacred stories, spiritual tribes*, Oxford University Press.

Facultatif

- Whutnow, Robert, 2003, « Spirituality and spiritual practices », in *The Blackwell Companion to Sociology of Religion*, Richard K. Fenn (ed.), Blackwell Publishing Ltd, p. 306-320.

14 avril. Religion et enjeux contemporains : spiritualités vertes, conspiritualité, théologies féministes et intersectionnalités...

Lectures

- Mahmood, Saba, 2009, « Le sujet de la liberté », dans *Politiques de la piété*, Paris : Éditions de la Découverte, p. 11-67.
- Ward, Charlotte et Voas, David, 2011, « The Emergence of Conspirituality », *Journal of Contemporary Religion*, 26(1), 103-121, DOI: 10.1080/13537903.2011.539846
- Becci, Irene et Monnot, Christophe. 2016. « Spiritualité et religion : nouveaux carburants vers la transition énergétique ? », *Histoire, monde et cultures religieuses*, 4(40), p. 93-109.

Facultatif

- Kilani, Mondher, 2019 « Les femmes comme enjeu de contrôle. Islamophobie genrée et nationalisme sexuel en Europe et aux États-Unis », *Religiologiques*, 39 (automne), p. 125-161. https://www.religiologiques.uqam.ca/no39/39_125-161_Kilani.pdf