

ANT 2030 : Ethnologie et environnement  
Syllabus

---

Professeur: Ingrid Hall

Bureau C-3077

Cours le jeudi de 13h à 16h, salle 4032, Pavillon Marguerite d'Youville

**Attention, salle située loin du département, prévoir le temps nécessaire**

Disponibilité : mercredi 10h-12h, sur rdv.

Courriel : [ingrid.hall@umontreal.ca](mailto:ingrid.hall@umontreal.ca)

**Veillez suivre l'actualité du cours sur Studium  
Le plan de cours est susceptible d'être modifié**

## **Descriptif du cours**

Ce cours a pour vocation de montrer comment, en ethnologie, on aborde les questions environnementales. Nous suivrons une logique qui reflète le développement des questionnements tout au long de l'histoire de la discipline afin que vous connaissiez les différentes étapes de la constitution de ce qui, de plus en plus, apparaît comme un champ spécialisé, à savoir l'anthropologie environnementale.

Commençant dès les débuts du XX<sup>ème</sup> siècle, nous aborderons les principales approches théoriques qui ont été développées et nous attacherons à analyser les différents modèles interprétatifs proposés. Selon les traditions, l'influence des sciences naturelles varie notablement ainsi que l'importance du concept d'adaptation. Si durant une première phase, les ethnologues ont essentiellement réalisé des travaux à l'échelle de populations restreintes précisément localisées, suite à l'entrée des questions environnementales sur la scène publique, cette approche a évolué. La dimension politique des débats doit désormais être incorporée dans l'analyse, que ce soit de façon réflexive, ou pour servir des causes précises. Notre parcours incorporera ces évolutions et introduira la dimension politique désormais inhérente aux questions environnementales. Aux propos plus théoriques est adjointe une dimension plus ethnographique à travers les présentations de cas et leur discussion en cours (à partir des textes dont la lecture est demandée), mais également à travers les présentations de différents intervenant et la projection d'un documentaire.

Le cours comportera une dimension plus empirique avec la visite du Jardin des premières nations au Jardin botanique de Montréal. Lors de cette sortie, nous nous intéresserons à la façon dont la nature a été créée puis mise en scène au sein de ce jardin thématique.

**Note sur la disponibilité des textes :** Il n'y a pas de recueil de texte, ceux-ci seront mis en ligne sur Studium.

## Méthode pédagogique

Le cours allie plusieurs méthodes pédagogiques qui se complètent mutuellement :

- (1) des cours magistraux qui vous permettront de comprendre la façon dont l'anthropologie aborde les questions environnementales, et notamment les différents cadres théoriques, les dimensions sociale, culturelle et politique en jeu.
- (2) la présentation de cas ethnographiques particuliers qui permettent de mieux saisir la matière faisant l'objet de la discussion
- (3) un accompagnement à la lecture de textes dont la lecture est obligatoire. Une discussion sera organisée en classe sur le texte de la semaine qui sera évaluée. Vous êtes par ailleurs fortement incités à citer ces textes dans la note de recherche.
- (4) une réflexion personnelle élaborée sur un conflit environnemental de votre choix qui sera évaluée oralement à mi session et à l'écrit à la fin de la session.
- (5) Une expérience ethnographique menée lors d'une visite au Jardin des premières nations.

## Évaluation

- Pour la **session intermédiaire**, deux éléments seront pris en compte :

(1) Présentation orale de 180 secondes pour présenter le sujet de votre note de recherche finale, **le 19 octobre** (15 % de la note).

- Choix du sujet : Je vous demande d'explorer la complexité d'une controverse ou d'un conflit socio-environnemental de votre choix en identifiant et rendant compte de la perspective des différents acteurs qui sont partie prenante et en examinant le contexte social, politique et économique qui l'entoure.
- Les sources : Il vous faudra avoir sélectionné et lu attentivement au moins 3 références bibliographiques scientifiques pertinentes et avoir identifié un corpus de références journalistiques ou virtuelles portant sur le sujet choisi. Attention, il ne s'agit pas de copier-coller les notes de lecture réalisées sur les trois travaux universitaires !
- Format de la présentation : Vous aurez 180 secondes sans powerpoint ou autre support visuel. Il faudra présenter le conflit choisi, les différents acteurs et leur positionnement

pour poser les jalons d'une réflexion plus analytique. Cette présentation sera suivie de 2 minutes de réactions de la salle et de l'enseignant.

- Voir les références bibliographiques sur différents cas spécifiques de controverses et conflits socio-environnementaux (à la toute fin du plan de cours)

(2) **Participation aux débats sur le texte de la semaine (25 % de la note).** Vous devrez répondre chaque semaine à une question sur le texte à lire, qui sera affichée sur studium. Vous débattrez de cette même question, en classe, au sein de petits groupes fixes pendant 5 minutes. Puis présenterez oralement une synthèse de vos débats (le porte-parole changera chaque semaine) et suivra une discussion générale. Chaque semaine une note sera attribuée à chaque groupe et une moyenne sera calculée à mi-session. Ceci a pour vocation à vous inciter à fournir un effort de lecture régulier tout au long de la session, et à vous accompagner dans cet effort de lecture.

Vous serez excusé pour une des questions pendant la session, en cas d'absence, la note manquante sera comptabilisée comme un 0 à moins de justifier de cette absence.

- Pour la **session finale**, deux éléments seront pris en compte :

(1) Je vous demande d'élaborer un **travail de réflexion de 5 à 8 pages sur la thématique que vous aurez présentée à la session intermédiaire.** Vous devrez présenter des données et une réflexion originales et qui vous soient propres, et argumenter vos propos de façon solide en vous appuyant sur des textes vus en classes et/ou choisis pour leur pertinence. Ce travail comptera pour 35 % de la note. A remettre pour **le 15 décembre.**

**Point formel :**

- Texte de 5 à 8 pages, police 12, interligne simple
- Écrit dans un français impeccable
- Le dossier comportera un titre
- Le fichier sera nommé de la façon suivante « NOM-NOTE FINALE - ANT2030-AUT2017 »
- Il comportera un titre, une introduction, des parties identifiées par des titres et une conclusion. Vous devrez présenter dans l'introduction la réflexion que vous allez développer. Les différentes parties doivent apporter des éléments à cette question principale en explorant des aspects complémentaires. Vous devez élaborer un raisonnement. En conclusion, vous reprendrez les différents éléments saillants de votre réflexion.
- Ce travail sera clôt par une bibliographie dans laquelle vous devrez mobiliser au moins deux des textes étudiés en cours (lecture obligatoire ou complémentaire), et vous citerez au moins 7 références scientifiques pertinentes. Par ailleurs, la bibliographie devra être réalisée selon la méthode Auteur-date du style Chicago les normes (si nécessaire, se référer au site <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/483-Citer-selon-le-style-Chicago>).
- Le travail sera à déposer sur Studium à l'emplacement prévu à cet effet.

(2) Votre **travail sur les textes et votre participation aux débats** sur cette seconde partie du cours sera également prise en compte (25 % de la note), comme précédemment.

**Plagiat** : Les travaux à remettre sont personnels, en cas de plagiat je me référerai aux normes en usage à l'UdeM. [www.integrite.umontreal.ca/](http://www.integrite.umontreal.ca/)

## Calendrier des séances

**Le jeudi 7 septembre 2017 : Présentation du plan de cours**

**Le jeudi 14 septembre 2017 : Séance introductive**

**Attention, exceptionnellement le cours aura lieu à l'amphithéâtre de la médiathèque de la BLSH**

**Projection du documentaire Angry Inuk, de Alethea Arnaquq-Baril, 2016 (1h25)**

Lecture obligatoire :

Mónica Martínez, Mauri, 2007, « Une réserve de biosphère non achevée. Les Kunas et la conservation de la nature », *Cahiers d'anthropologie*, n° 3 : 97-108.

Lectures complémentaires auxquelles vous pourrez vous référer soit durant cette séance soit ultérieurement :

Blaser, Mario, 2009, « The Threat of the Yrmo: The Political Ontology of a Sustainable Hunting Program ». *American Anthropologist* 111, n° 1 : 10-20.

Benjaminsen, Tor A., et Hanne Svarstad, 2012, « Qu'est-ce que la « political ecology » ? , What is political ecology? » *Natures Sciences Sociétés* 17, n° 1 : 3-11.

Bonneuil, Christophe et Fressoz, Jean-Baptiste, 2013, « Ce dont l'anthropocène est le nom », *in* l'évènement anthropocène. La Terre, l'histoire et nous, Points, Paris : 15-59.

Callon, Michel. « Des différentes formes de démocratie technique ». *Annales des mines*, n° 7 (1998): 63-73.

**Le jeudi 21 septembre 2017 : Une discipline historiquement intéressée par les questions « environnementales »**

Lecture obligatoire :

Mauss, Marcel, « Essai sur les variations saisonnières des sociétés eskimo » *Sociologie et anthropologie*. Paris, France: Presses universitaires de France, 1997 [1904-1905] . [ en ligne à l'adresse suivante :

[http://classiques.uqac.ca/classiques/mauss\\_marcel/socio\\_et\\_anthropo/7\\_essai\\_societes\\_eskimos/essai\\_societes\\_eskimos.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/mauss_marcel/socio_et_anthropo/7_essai_societes_eskimos/essai_societes_eskimos.html)] (passer sur les passages très descriptifs et spécifiques comme sur les maisons)

Textes complémentaires :

Evans-Pritchard, Edward. Chapitre 1, *Les Nuer: description des modes de vie et des institutions politiques d'un peuple nilote*. Paris : Gallimard, 1968. (lire en particulier le passage pp. 55-60)

Tylor, Edward Burnett. Chapitre 11: *Primitive Culture: Researches Into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art, and Custom*. J. Murray, 1871, pp. 377-453.  
[[https://books.google.ca/books?id=AucLAAAAIAAJ&pg=PR7&hl=fr&source=gbs\\_selecte\\_d\\_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ca/books?id=AucLAAAAIAAJ&pg=PR7&hl=fr&source=gbs_selecte_d_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false) – le menu défilant avec le numéro des pages permet d'identifier facilement le chapitre à lire] (lire en particulier les passages suivants pp. 377-387 et pp. 448-453)

## **Le jeudi 28 septembre 2017 : La tradition américaine, l'influence des sciences de la nature et l'importance de l'adaptation**

Lecture obligatoire :

Rappaport, Roy, 1967, « Ritual regulation of environmental relations among a new Guinea people », *Ethnology*, Vol VI(51), pp. 17-30. [également en anglais dans l'ouvrage Dove, C. et Carpenter M.C., *Environmental anthropology. A historical reader*, Blackwell Publishing, pp. 254-264.

Lectures complémentaires :

Julian Steward, 1955, "The great basin Shoshonean Indians: An exemple of a Family level of sociocultural integration", Chapter 6 from *Theory of Culture change : the methodology of Multilinear evolution*, Urbana : University of Illinoy, pp. 101-121. [extrait repris dans l'ouvrage Dove and Carpenter, *Environmental anthropology. A historical reader*, Maden/Oxford/Victoria : Blackwell, pp. 168-180.

## **Le jeudi 5 octobre 2017 : L'orientation française : la technique, les mots, et les bases d'une réflexion ontologique**

Lecture obligatoire :

Descola, Philippe, 1994, « Pourquoi les indiens d'Amazonie n'ont-ils pas domestiqué le pécari ? Généalogie des objets et anthropologie de l'objectivation », dans Latour B. et Lemonnier P., *De la préhistoire aux missiles balistiques*, Paris : La découverte, pp. 329-344.

Lectures complémentaires :

Haudricourt, André G., 1964, « Nature et culture dans la civilisation de l'igname : L'origine des clones et des clans », *L'Homme*, Vol. 4 (1), pp. 93-104. [en ligne sur le site persée.org]

Hall, Ingrid, « Un canal comme support mnémotechnique pour la généalogie ? », *Techniques & Culture* [En ligne], 50 | 2008, mis en ligne le 31 décembre 2010, consulté le 04 septembre 2017. URL : <http://tc.revues.org/3994>

Friedberg, Claudine. « Représentations, classifications : comment l'homme pense ses rapports au milieu naturel. » In *Sciences de la nature, sciences de la société: les passeurs de frontières*, édité par Marcel Jollivet, 357-73. Paris: CNRS, 1992.

Wateau, Fabienne. « Objet et ordre social. », *Terrain*, n° 37 (2001): 153-61. [En ligne], 37 | septembre 2001, mis en ligne le 06 mars 2007, consulté le 04 septembre 2017. URL : <http://terrain.revues.org/1364>.

## **Le jeudi 12 octobre 2017 : Visite du Jardin des premières nations**

Thème de la visite : Construire la nature

Nous nous retrouverons au Jardin botanique, l'entrée sera gratuite. La visite aura lieu avec Sylvain Verreault, animateur autochtone, et Stefano Viola, horticulteur du jardin.

Lectures obligatoires :

Descola, Philippe, 2007, « Les coulisses de la nature », postface à Hirtzel V. et Selmi A. (Ed.), *Cahiers d'anthropologie sociale*, Vol 3 (Gouverner la nature), Paris : Éditions de L'Herne, pp. 123-127.

**Et vous devez également lire, sur le Jardin des premières nations à consulter avant la visite :**

*Les Quatre-temps*, Numéro spécial sur le jardin des premières nations, 2001. (pour l'Inauguration du jardin).

Lecture complémentaire sur le Jardin botanique :

Barabé, Denis, Alain Cuerrier, et Angélique Quilichini. « Les jardins botaniques : entre science et commercialisation ». *Natures Sciences Sociétés* 20, n° 3 (17 décembre 2012): 334-342. doi:10.1051/nss/2012040. <http://www.cairn.info/revue-natures-sciences-societes-2012-3-page-334.htm>

## **Le jeudi 19 octobre 2017 : Retour sur la visite au Jardin des premières nations**

**Discussion sur notre visite au Jardin des premières nations**

**Présentation de vos sujets de recherche oralement (sauf accord préalable avec l'enseignant)**

Pas de lecture obligatoire, mais une lecture complémentaire :

Lacasse, Jean-Paul, 1996, « Le territoire dans l'univers innu d'aujourd'hui ». *Cahiers de géographie du Québec* 40, n° 110: 185. doi:10.7202/022567ar.

**Présentation de Jimmy Siméon, étudiant à la maîtrise au Département d'anthropologie de l'Université de Montréal (à confirmer)**

## **Le jeudi 26 octobre 2017 : Semaine de relâche, pas de cours**

## **Le jeudi 2 novembre 2017 : Activités libres pour préparer la note de recherche finale**

Tout retard entraînera une sanction de 5 points par jour de retard, à moins que vous n'ayez un empêchement majeur, auquel cas un justificatif vous sera demandé.

## **Le jeudi 9 novembre 2017 : L'ethnobotanique, une approche à la croisée des complémentarités et des contradictions**

Lectures obligatoires :

Bulmer, Ralph, 1967, « Why is the cassowary not a bird ? A Problem of zoological taxonomy among the Karam of the New Guinea highlands », *Man*, New Series, Vol. 2 (1), pp. 5-25. Voir également la déclaration de Belém, texte de 1988 : <http://www.ethnobiology.net/what-we-do/core-programs/global-coalition-2/declaration-of-belem/>

Lectures complémentaires :

Berlin, Brent, 1973, « Folk Systematics in Relation to Biological Classification and Nomenclature ». *Annual Review of Ecology and Systematics* 4 : 259-271.  
Conklin, Harold, C., 1986, « Des orientations, des vents, des riz... pour une étude lexicologique des savoirs traditionnels », *Journal d'agriculture tropicale et de botanique appliquée*, N°30, pp. 3-10.  
Lieutaghi, Pierre, 2003, « Entre naturalisme et sciences de l'homme, quel objet pour l'ethnobotanique ? Éléments pour une approche globale des relations plantes/sociétés. » In *Ethnopharmacologia*. Salagon: Les cahiers de Salagon.

## **Le jeudi 16 novembre 2017 : Le « tournant ontologique »**

Lecture obligatoire :

Descola, Philippe, 2003, « Nature/culture : un paradigme à relativiser », dans S. Cospérec et J.-J. Rosat (Ed.), *Les connaissances et la pensée. Quelle place faire aux savoirs dans l'enseignement de la philosophie ?*, Rosny, Éditions Bréal, pp. 37-63.

Lectures complémentaires :

Kohn, Eduardo, 2015, « Anthropology of Ontologies ». *Annual Review of Anthropology* 44, n° 1 (2015): 311-27. doi:10.1146/annurev-anthro-102214-014127.  
Ingold, Tim, 2012, « Culture, nature et environnement ». *Tracés. Revue de Sciences humaines*, n° 22, pp. 169-187.  
Viveiros de Castro, Eduardo, 2004, « Exchanging Perspectives: The Transformation of Objects into Subjects in Amerindian Ontologies. », *Common Knowledge*, Vol 10, n° 3 (2004): 463-84.

Latour, Bruno, 1997, *Nous n'avons jamais été modernes : essai d'anthropologie symétrique*. La Découverte poche. Sciences humaines et sociales, Paris: La Découverte.

## **Le jeudi 23 novembre 2017 : La force politique des réflexions ontologiques**

### **Projection du documentaire *Voix d'Amazonie*, Lamia Chraïbi, Lucile Alemany, Margerie David**

Lecture obligatoire :

Milani, Carlos R. S., et Chloé Keraghel, 2009, « Développement durable, contestation et légitimité : la perspective des mouvements altermondialistes. », *Cahiers des Amériques latines*, n° 54-55 : 137-51.

Lecture complémentaire :

Bretón Solo de Zaldívar, Víctor, 2013, « Etnicidad, desarrollo y 'Buen Vivir': Reflexiones críticas en perspectiva histórica ». *European Review of Latin American and Caribbean Studies Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe* 0, n° 95 : 71-95.

Gudynas, Eduardo, 2011, « Développement, droits de la Nature et Bien Vivre : l'expérience équatorienne ». *Mouvements* n° 68, n° 4 : 15-37.

## **Le jeudi 30 novembre 2017 : Le cas des parcs naturels**

Lecture obligatoire :

Selmi, Adel, 2007, « L'ouvert, le propre et le fermé. Trois catégories pour qualifier le paysage dans les Alpes du Nord. », *Cahiers d'anthropologie*, n° 3 : 13-29.

Lectures complémentaires :

Nash, Roderik, 1963, « The American Wilderness in Historical Perspective », *Forest History Newsletter*, Vol. 6 (4), 13 p.[en ligne sur Jstor]

Keller, Eva, 2015, "Little Mossoala", in *Beyond the lens of conservation. Malagasy and Swiss imaginations of one another*, Bergham, New-York/Oxford.

Krech, Shepard, 1999, "Introduction", *The Ecological Indian: Myth and History*. New York: W.W. Norton & Co..

Shepard, Glenn H., Klaus Rummenhoeller, Julia Ohl-Schacherer, et Douglas W. Yu. « Trouble in Paradise: Indigenous Populations, Anthropological Policies, and Biodiversity Conservation in Manu National Park, Peru. » *Journal of Sustainable Forestry* 29, n° 2-4 (28 mai 2010): 252-301. doi:10.1080/10549810903548153.

## **Le jeudi 7 décembre 2017 : Conclusion du cours**

Lecture obligatoire :



Stengers, Isabelle, 2005, « The cosmopolitical proposal », In *Making Things Public*, édité par Bruno Latour et Peter Weibel, Cambridge: MIT Press : 994-1003.

Lectures complémentaires :

Demeulenaere, Elise. « A political ontology of seeds. The transformative frictions of a farmer's movement in Europe ». *Journal of global and historical anthropology* 69 (2014): 45-61.

Li, Tania Murray, 2017, « Can there be food sovereignty here? », *The Journal of Peasant Studies* 42, n° 1, pp. 205-11.

Keller, Eva, 2015, "Zooming in on morality" and "Conclusions", in *Beyond the lens of conservation. Malagasy and Swiss imaginations of one another*, Bergham, New-York/Oxford : pp 69-78 and 216-224.

## 15 décembre : dépôt de la note de recherche finale

Tout **retard** entraînera une sanction de 5 points par jour de retard, à moins que vous n'ayez un empêchement majeur, auquel cas un justificatif vous sera demandé.

Les règles concernant le **plagiat** en vigueur à l'Université de Montréal seront appliquées.

## Bibliographie complémentaire

Abélès, M., Charles, L., Jeudy H.-P., Kalaora B. (ed.), 2000, *L'environnement en perspective. Contextes et représentations de l'environnement*, Paris : L'Harmattan.

Acot, Pascal, 1988, *Histoire de l'écologie*, Paris : Presses universitaires de France, 285 p.

Agrawal, Arun, 2002, « Classification des savoirs autochtones : la dimension politique. » *Revue internationale des sciences sociales*, Vol. 173, n° 3, pp. 325-36.  
doi:10.3917/riss.173.0325.

Charbonnier, Pierre, 2015, *La fin d'un grand partage. Nature et société, de Durkheim à Descola*, CNRS éditions, Paris.

Descola, Philippe, Gisli Pissón, 2004, *Nature and Society : Anthropological Perspectives*. Association Européenne Des Anthropologues Sociaux (Collection). London: Taylor & Francis e-Library.

Descola, Philippe, 2005, *Par-delà nature et culture*, Paris : NRF, 323 p.

Dove, Michael, Carpenter, Carlo, 2008, *Environmental anthropology: a historical reader*, Malden MA : Blackwell Pub.

Ellen Roy, Fukui Katsuyoshi, 1996, *Redefining nature. Ecology, culture and domestication*, Oxford, Washington : Berg.

Erikson, Philippe, Garine, Eric, 2001, « Écologie et sociétés », dans Segalen Martine (Ed.), *Ethnologie. Concepts et aires culturelles*, Paris : Armand Colin, pp. 116-139.

- Guille-Escuret, Georges, 1989, *Les sociétés et leurs natures*, Paris : Arland Colin (Anthropologie au présent).
- Haenn, Nora et Wilk, Richard, 2006, *The environment in anthropology*, New York/London : New York university press.
- Leach, Melissa, Fairhead, James, 2002, « Modes de contestation : le « savoir indigène » et la « science des citoyens » en Afrique de l'Ouest et dans les Caraïbes », *Revue internationale des sciences sociales*, N° 173 (3), pp. 337-351. [en ligne sur Cairn]
- Milton, Kay, 1992, *Environmentalism. The view from anthropology*, London/New York : Routledge.
- Pretty, Jules N, A. S. Ball, Ted Benton, Julia.S. Guivant, David R. Lee, David Orr, Max. J. Pfeffer, et H Ward (Ed.), 2007, *The SAGE Handbook of Environment and Society*. London: SAGE.
- Sillitoe, P., 2007, *Local science vs global science. Approaches to indigenous knowledge in international development*, New York/Oxford : Berghahn books.
- Silwinski, Alicia, 2009, « Chapitre 4 : L'environnement », dans Atlani, Laëticia et Vidal, L. (Ed.), *Anthropologie de l'aide humanitaire et du développement : des pratiques aux savoirs des savoirs aux pratiques*, Paris : Armand Colin, pp. 97-122.

Site fort intéressant à consulter : section *Environmental anthropology* du site Oxford bibliography online (accès avec le proxy de l'Université de Montréal) : <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199766567/obo-9780199766567-0041.xml?rskey=jQ1itr&result=45#obo-9780199766567-0041-div1-0002>

### **Bibliographie indicative sur les controverses et conflits socio-environnementaux, différents exemples circonstanciés :**

- Albert, Bruce, 1993, « L'Or cannibale et la chute du ciel Une critique chamanique de l'économie politique de la nature (Yanomami, Brésil) ». *L'Homme* 33, n° 126 : 349-78. doi:10.3406/hom.1993.369644
- Blaser, Mario, 2009, « The Threat of the Yrmo: The Political Ontology of a Sustainable Hunting Program ». *American Anthropologist* 111, n° 1 : 10-20.
- Leach, Melissa, et James Fairhead, 2002, « Modes de contestation : le « savoir indigène » et la « science des citoyens » en Afrique de l'Ouest et dans les Caraïbes ». *Revue internationale des sciences sociales* n° 173, n° 3 (1 septembre 2002): 337-51. doi:10.3917/riss.173.0337.
- Li, Fabiana, 2013, « Relating Divergent Worlds: Mines, Aquifers and Sacred Mountains in Peru ». *Anthropologica* 55, n° 2 : 399-411.
- Li Murray, Tania, 2000, « Locating Indigenous Environmental Knowledge in Indonesia », In R. Ellen, P.Parkes, F Bicker (Ed.), *Indigenous Environmental Knowledge and Its Transformations: Critical Anthropological Perspectives*, London ; New York: Routledge : 121-49.
- Mónica Martínez, Mauri, 2007, « Une réserve de biosphère non achevée. Les Kunas et la conservation de la nature », *Cahiers d'anthropologie*, n° 3 : 97-108.

- Poupeau, Franck, 2013, « La Bolivie entre Pachamama et modèle extractiviste ». *Ecologie et politique* 46, n° 1 : 109-19.
- Selmi, Adel, 2007, « L'ouvert, le propre et le fermé. Trois catégories pour qualifier le paysage dans les Alpes du Nord. », *Cahiers d'anthropologie*, n° 3 : 13-29.
- Shepard, Glenn H., Klaus Rummenhoeller, Julia Ohl-Schacherer, et Douglas W. Yu, 2010, « Trouble in Paradise: Indigenous Populations, Anthropological Policies, and Biodiversity Conservation in Manu National Park, Peru. », *Journal of Sustainable Forestry* 29, n° 2-4 : 252-301. doi:10.1080/10549810903548153.
- Tsing, Anna L., 2007, « Indigenous Voice », *In Cadena, Marisol de la, Orin Starn (Ed.), Indigenous Experience Today*, 33-68. Oxford/New York: Berg, 33-68.